



# La Alianza para el Gobierno Abierto y Anticorrupción en conservación:

## Plantillas para la Acción





**Autor**

J. Preston Whitt, Research Coordinator and Anti-Corruption Advisor, World Wildlife Fund-US

**Diseño**

Ana G. Hidalgo, Communications Specialist, World Wildlife Fund-US

**Fecha de publicación**

Febrero 2023



**Acerca del Proyecto Targeting Natural Resource Corruption**

El proyecto Targeting Natural Resource Corruption (TNRC) está enfocado en mejorar los resultados en la protección de la biodiversidad ayudando a profesionales a responder las amenazas presentadas por la corrupción que afecta la vida silvestre, pesquerías, y los bosques. TNRC aprovecha el conocimiento existente, genera nueva evidencia, y apoya políticas y prácticas innovadoras para generar programas anticorrupción más efectivos. Obtenga más información en [tnrcproject.org](https://tnrcproject.org) [link "tnrcproject.org" to: <https://www.worldwildlife.org/pages/tnrc-targeting-natural-resource-corruption>].

**Aviso Legal**

Esta publicación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo estadounidense a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. El contenido es la responsabilidad del autor y no refleja necesariamente las opiniones de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, el gobierno de los Estados Unidos o los miembros individuos del consorcio TNRC.

WWF® y ©1986 Logotipo del Panda son propiedad intelectual de WWF. Todos los derechos reservados.

**Foto de portada:** © WWF-Uganda (left); © Jaime Rojo / WWF-US (middle); and © Gaëlle Mathieu / WWF-France (right)

**Iconografía:** [Teamwork](#) by pongsakorn; Stump by [SuperNdre](#); Ocean by Delwar [Hossain](#); and Wildlife by [HeadsOfBirds](#) from the [Noun Project](#)

# Contenidos



Potencial no aprovechado para la conservación y el cambio

1



Ejemplo de compromiso de la OGP: Transparencia de la Titularidad Real para Reducir la Deforestación

2



Transparencia y participación para Proteger las Áreas Marinas Protegidas (AMP)

4



Apertura e integridad en las redes de protección de la vida silvestre

3



# 1 Potencial no aprovechado para la conservación y el cambio

Las organizaciones conservacionistas aún no han aprovechado plenamente la Alianza para el Gobierno Abierto, que podría ser una plataforma clave para lograr importantes prioridades de conservación. Esta guía muestra cómo pueden empezar las organizaciones.

La [Alianza para el Gobierno Abierto](#) (AGA u OGP, por sus siglas en inglés) es una colaboración de más de 150 gobiernos [nacionales](#) y [locales](#) y más de 1000 aliados de la sociedad civil que trabajan para promover una gobernanza transparente, participativa, integradora y responsable. La OGP ofrece una oportunidad prometedora para aportar transparencia, participación y rendición de cuentas a la gobernanza de los recursos naturales, ya que los [gobiernos participantes](#) colaboran con sus sociedades civiles para comprometerse con reformas concretas y de impacto que aporten transparencia, rendición de cuentas y participación a los retos más relevantes e importantes a los que se enfrentan esos públicos.

Redes de líderes gubernamentales, reformistas de la sociedad civil y ciudadanos preocupados ya han aprovechado la OGP para transformar el statu quo de la gestión de los recursos naturales en sus países y municipios. Por ejemplo, Uruguay elaboró un plan nacional de [gestión del agua](#) mediante amplias consultas con la población. Albania desplegó un sistema electrónico y una red de puestos de observación para [identificar y detener las talas ilegales](#). Y varios gobiernos se han comprometido a introducir cambios fundamentales en la [democracia medioambiental](#) y la [transparencia en torno a los recursos naturales](#).

**Las organizaciones conservacionistas de todo el mundo pueden y deben entrar en este espacio de colaboración y aprovechar la oportunidad que brinda la OGP en sus países.** La experiencia, el liderazgo, las redes y las conexiones con las partes interesadas de los grupos de conservación serían muy valorados a la hora de desarrollar planes de acción pertinentes y con impacto. Al mismo tiempo,

las redes nacionales de la OGP cuentan con cinco, ocho y, en algunos casos, diez años de éxitos y retos compartidos de los que los conservacionistas pueden aprender. Como bien saben las organizaciones de conservación, la visibilidad, la credibilidad y el aprendizaje de los demás son ventajas valiosas de trabajar en asociación. En el espacio del gobierno abierto, la OGP ofrece las tres cosas.

Esta guía muestra cómo las oficinas pueden sumarse a los procesos de elaboración de los planes de acción de sus países. Muchas organizaciones han desarrollado herramientas, recursos y plantillas para ayudar a los elaboradores de planes de acción interesados en temas clave, como el medio ambiente. En ese sentido, **esta guía ofrece tres ejemplos de áreas de compromiso para demostrar cómo la OGP puede ayudar a lograr un cambio transformador hacia los objetivos de conservación:**

- Transparencia de Titulares Reales para Reducir la Deforestación
- Transparencia e Integridad en la Aplicación de la Legislación sobre la Vida Silvestre
- Transparencia y Participación para Proteger las Áreas Marinas Protegidas

Estos ejemplos están pensados específicamente para complementar una herramienta llamada [Creador de Compromisos Anticorrupción](#), que proporciona un proceso, preguntas orientadoras y recursos para los diseñadores de compromisos. Pero si la información proporcionada es demasiado compleja, o si las oficinas aún no están seguras de cómo empezar, el TNRC anima a las partes interesadas a ponerse en contacto. Además, las siguientes **"preguntas que probablemente harán"** (PAQ, en lugar de FAQ) ofrecen más detalles.

## PAQ UNO: ¿Participa mi gobierno en la OGP?

Para participar en la OGP, los gobiernos deben cumplir unos [requisitos mínimos de transparencia](#) y compromiso cívico. En los países que aún no son elegibles, es probable que el trabajo más amplio de las organizaciones conservacionistas en torno a los defensores del medio ambiente y los derechos humanos o la apertura fiscal ya esté promoviendo las reformas necesarias para lograr la elegibilidad. Otros países son [elegibles, pero aún no participan](#) en la OGP. En esos casos, los principios de gobierno abierto de transparencia, participación y responsabilidad siguen siendo un marco útil para avanzar en los objetivos de conservación. Las organizaciones también pueden unirse a las redes existentes que presionan para que el gobierno se una a la OGP. Las [listas de países y gobiernos locales](#) con cada ejemplo de compromiso que figuran a continuación ya participan en la OGP y son un subconjunto para el que ese tema de compromiso podría ser especialmente relevante.

## PAQ DOS: Algunos gobiernos practican el "lavado verde", es decir, utilizan los foros internacionales para exagerar su respeto por el medio ambiente. ¿Cómo evita la OGP el "lavado abierto"?

Para los gobiernos que participan, el proceso de la OGP [garantiza](#) la participación de las partes interesadas y les permite plantear las críticas necesarias cuando los avances son insuficientes. Los países asumen sus compromisos en planes de acción, desarrollados de forma obligatoria, abierta y colaborativa a través de foros multisectoriales (MSF, por sus siglas en inglés), y cuyos avances son supervisados por un [Mecanismo de Revisión Independiente](#) (IRM, por sus siglas en inglés). Si los gobiernos incumplen repetidamente el proceso, o quedan por debajo de los requisitos de elegibilidad y no vuelven a cumplirlos, su participación también puede ser suspendida. Los informes de progreso independientes garantizan un seguimiento abierto de la aplicación de los compromisos, y se les exige que incluyan en los planes de acción una diversidad

de perspectivas, incluidas aquellas que los líderes políticos pueden no desear escuchar. Las reuniones de alto nivel de la OGP, que congregan a jefes de Estado, defensores mundiales y profesionales sobre el terreno, han incluido a menudo poderosos momentos de decir la verdad al poder.

Por último, la OGP adopta ocasionalmente medidas extraordinarias cuando se producen actos especialmente atroces (por ejemplo, invasiones, golpes militares). Esta acción puede verse precipitada por quejas presentadas ante los mecanismos [formales](#) y de respuesta [rápida](#) de la OGP.

## PAQ TRES: Veo bosques, vida silvestre y áreas marinas protegidas en los temas de orientación. ¿Dónde está el sector pesquero en general?

La Iniciativa para la Transparencia de la Pesca (FiTI) ya colabora estrechamente con la OGP. De forma similar a la Iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas ([ITIE](#)), los países que apliquen la FiTI deben publicar una serie de información clave para reducir las oportunidades de corrupción y pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR). Los países [deben publicar](#) todas las leyes y políticas pesqueras; todos los acuerdos de acceso a la pesca extranjera; datos sobre capturas, comercio y subvenciones; y más. También deben informar sobre la situación de diversos aspectos de la BOT en la pesca, lo que [anima a los países a mejorar las divulgaciones importantes de la BOT en el sector](#).

La colaboración entre FiTI y OGP ha producido algunos éxitos prometedores. En 2019, Seychelles [se comprometió con la FiTI](#) como parte de su plan de acción de OGP. Una vez que Seychelles publicó su primer informe FiTI en 2021, los miembros del grupo multisectorial nacional de la OGP emprendieron un "[Tour des Seychelles](#)" para presentar y debatir los hallazgos con las partes interesadas del sector pesquero. Ese mismo año, Senegal se [comprometió con](#) la FiTI como parte de su [plan de acción OGP](#), y la OGP [se unió a la junta de la FiTI](#) en calidad de observador. Muchos de los países comprometidos y destinatarios de la FiTI son también países

participantes en la OGP, lo que representa una oportunidad prometedora y sinérgica para los defensores de una pesca gestionada de forma transparente y sostenible en todo el mundo.

### **PAQ CUATRO: ¿Por qué la transparencia de los titulares reales?**

Un funcionario de distrito aprobó la venta de tierras públicas a empresas que pertenecían y estaban controladas en secreto por su familia, para luego revender los derechos a promotores de aceite de palma con enormes beneficios. El director de una empresa maderera internacional hizo declaraciones públicas sobre los esfuerzos de la empresa por respetar los derechos sobre la tierra, evitar la deforestación y operar de forma sostenible. Sin embargo, una filial, oculta bajo varios estratos de propiedad, siguió realizando el "trabajo sucio" de expulsar a los terratenientes locales y talar bosques para la explotación maderera.

Ambos son [ejemplos reales](#). Ilustran el costo destructivo que supone para la biodiversidad la ocultación de los propietarios últimos o "[titularidad real](#)" de las empresas. Por lo tanto, la transparencia de los titulares reales (BOT) es uno de los [pasos fundamentales](#) más importantes para prevenir las actividades corruptas e ilegales, identificar los abusos cuando se producen y hacer cumplir la ley a los responsables últimos. *También* es un tema en el que hay un [impulso significativo](#) y un [apoyo técnico potencial](#) a través de la OGP.

### **PAQ CINCO: ¿Por qué la transparencia y la integridad en la aplicación de la ley sobre la vida silvestre?**

Los delitos contra la vida silvestre (es decir, actividades como [la caza furtiva, la recolección ilegal y el tráfico](#)) pueden no ser una prioridad para la aplicación de la ley, a pesar de su efecto devastador sobre la biodiversidad de los países y de la creciente implicación de grupos delictivos organizados transnacionales. Esos delitos pueden tener penas más bajas, u otros tipos de delitos pueden ser considerados más prioritarios por

[organismos con escasez de tiempo y recursos](#).

Los delitos contra la vida silvestre suelen [estar propiciados por la corrupción](#), tanto en el acto inicial como durante el proceso de [investigación y aplicación de la ley](#). Si no se aborda la corrupción, los esfuerzos por mejorar la aplicación de la ley para proteger la vida silvestre tendrán un éxito limitado.

El compromiso abierto con la sociedad civil ha demostrado ser una de las formas más eficaces de reducir los riesgos de corrupción y mejorar la aplicación de la ley en materia de vida silvestre. [Según la OCDE](#), "existen vínculos positivos entre la participación de agentes no gubernamentales y los resultados de los casos de comercio ilegal de la vida silvestre...", desde colaboraciones para identificar y detener a los cabecillas hasta la aportación de "mayor transparencia y visibilidad a los casos de comercio ilegal de la vida silvestre en los medios de comunicación y entre las comunidades".

Este tipo de colaboraciones entre múltiples partes interesadas, que reúnen a organismos gubernamentales y a la sociedad civil para abordar problemas acuciantes, son la "[piedra angular](#)" de [la OGP](#). Asimismo, [la justicia](#) es uno de los temas principales de la OGP, incluyendo cuestiones como el acceso a la justicia, la reducción de la impunidad y la corrupción judicial, y la [supervisión adecuada de la aplicación de la ley](#). También es un tema en el que los participantes de la OGP están familiarizados con las sensibilidades del contexto (como qué datos se abren, qué operaciones son participativas) que requieren los temas de aplicación de la ley. En todo el mundo hay un gran número de grupos eficaces y especializados de la sociedad civil dedicados a la conservación de la vida silvestre, la anticorrupción, la justicia y la buena gobernanza que pueden apoyar estos esfuerzos.

## PAQ SEIS: ¿Por qué transparencia y participación en las áreas marinas protegidas?

Los conservacionistas llevan tiempo señalando que, aunque las áreas marinas protegidas (AMP) [son fundamentales](#), "la mala gestión y la falta de una planificación sólida de nuestros mares siguen convirtiendo [la inmensa mayoría de las AMP en meras líneas en un mapa](#)". La corrupción es una pieza clave de esta mala gestión, y las [investigaciones indican](#) "una crisis en la que la búsqueda de rentas y la apropiación de recursos, el débil funcionamiento institucional y el cortoplacismo político... obstruyen la interfaz entre la pesca, la gestión de áreas protegidas y la conservación".

La solución es "la gestión colaborativa y la gobernanza participativa" de las AMP, porque "[los actores locales \(comunidades indígenas y costeras, pescadores, empresas, organizaciones, otros sectores gubernamentales, etc.\), ya no son meros espectadores, ahora forman parte de los procesos](#)". Hay que reconocer que esta solución es más amplia que los otros dos ejemplos de compromisos de esta guía. Pero sus elementos clave ([legitimidad y voz, transparencia y responsabilidad, equidad y derechos](#)) se corresponden directamente con los principios del gobierno abierto. La OGP, por tanto, puede ser otra vía para promover las reformas de buena gobernanza de las que dependen las AMP.

*NOTA: Aunque en esta guía se utiliza el término "área protegida" para simplificar, los compromisos que se exponen a continuación serían igualmente aplicables a otras medidas eficaces de conservación (OECM), incluidas las áreas terrestres.*

## PAQ SIETE: Estos ejemplos son interesantes, pero en mi país la problemática principal es otra. ¿Qué debo hacer?

Estos ejemplos deberían proporcionar ideas sobre los tipos de información y análisis de problemas que necesita reunir, los socios que podría buscar y las formas en que el gobierno abierto puede aplicarse a casi cualquier asunto. También puede ponerse en contacto con [preston.whitt@wwfus.org](mailto:preston.whitt@wwfus.org) o con su red local de gobierno abierto, buscando su [país](#) aquí y seleccionando "Foro Multilateral" en "Contactos". Estaremos encantados de ayudarle.

## PAQ OCHO: ¡Estoy convencido! ¿Cómo puedo empezar?

¡Fantástico! Solo pasa la página.



## 2 Ejemplo de compromiso de la OGP: Transparencia de la Titularidad Real para Reducir la Deforestación

NOTA: Esta es la plantilla estándar de compromiso de OGP, con información orientativa y texto entre corchetes que indica dónde es necesario añadir contexto adicional. Una parte interesada, como una oficina nacional de WWF o TRAFFIC, se uniría al foro multilateral existente y al proceso de desarrollo del plan de acción para incluir un compromiso como éste en dicho plan.

Recuerde consultar el [Generador de Compromisos Anticorrupción](#) para obtener instrucciones paso a paso sobre cómo utilizar esta información para desarrollar un compromiso específico para su país o localidad.

País	Los siguientes países participan en la OGP, son " <a href="#">puntos calientes</a> " de deforestación y han asumido compromisos o reformas relevantes en materia de BOT: <sup>1</sup> <a href="#">Argentina</a> , <a href="#">Australia</a> , <a href="#">Brasil</a> , <a href="#">Canadá</a> , <a href="#">Colombia</a> , <a href="#">Costa de Marfil</a> , <a href="#">Ecuador</a> , <a href="#">Estados Unidos</a> , <a href="#">Guatemala</a> , <a href="#">Indonesia</a> , <a href="#">Liberia</a> , <a href="#">México</a> (también miembro del <a href="#">Grupo de Liderazgo sobre Titulares Reales</a> ), <a href="#">Papúa Nueva Guinea</a> , <a href="#">Paraguay</a> y <a href="#">Perú</a> .  Además, los siguientes países ya han asumido compromisos de OGP relacionados con la reducción de la deforestación. <ul style="list-style-type: none"><li>• Brasil se comprometió en 2021 a mejorar la transparencia de <a href="#">las licencias medioambientales</a> y otros <a href="#">datos medioambientales de dominio público</a>.</li><li>• Colombia <a href="#">se comprometió</a> en 2020 a mejorar la transparencia de su sistema de información medioambiental, mencionando específicamente la deforestación y las áreas protegidas.</li><li>• Guatemala <a href="#">se comprometió</a> en 2021 a aumentar la transparencia, la participación y la rendición de cuentas en todos los esfuerzos medioambientales, incluida la biodiversidad y su <a href="#">contribución determinada a nivel nacional</a>.</li><li>• Honduras <a href="#">se comprometió</a> en 2018 a desarrollar participativamente un plan nacional de cambio climático que incluyera estrategias en torno a la agricultura y la biodiversidad.</li><li>• Jamaica <a href="#">se comprometió</a> en 2021 a mejorar la participación ciudadana y la transparencia en las evaluaciones de impacto ambiental.</li><li>• México <a href="#">se comprometió</a> en 2019 a aumentar la transparencia y la supervisión en todos sus sectores de pesca, silvicultura y agua.</li><li>• Macedonia del Norte <a href="#">se comprometió</a> en 2021 a realizar una campaña de educación rural sobre normativa y buenas prácticas agrícolas y medioambientales.</li><li>• Perú <a href="#">se comprometió</a> en 2019 a mejorar la divulgación de datos ambientales.</li><li>• Uruguay se comprometió en 2021 a implementar un <a href="#">sistema centralizado de quejas medioambientales</a> y seguimiento de resultados, así como un proceso participativo para desarrollar la <a href="#">contribución determinada a nivel nacional</a> del país.</li><li>• Senegal <a href="#">se comprometió</a> en 2021 a reforzar la participación en la política y las iniciativas medioambientales, incluida una campaña nacional de reforestación.</li><li>• Serbia se comprometió en 2020 a crear un <a href="#">portal de evaluación del impacto ambiental</a> y a redactar una ley para aumentar la transparencia y la supervisión de las <a href="#">áreas protegidas</a> por parte de la comunidad local.</li><li>• Varios países se han comprometido con <a href="#">Aarhus(Georgia)</a> o <a href="#">Escazú(Ecuador, Panamá)</a> a través de sus planes de acción.</li></ul> Por último, varios participantes subnacionales de OGP también han asumido compromisos relacionados con la deforestación. <ul style="list-style-type: none"><li>• Santo Domingo de los Tsáchilas (Ecuador) <a href="#">se comprometió</a> en 2021 a co-crear una política pública de reforestación y cuidado del medio ambiente.</li><li>• Los gobiernos locales de <a href="#">Gwangju</a> (República de Corea), <a href="#">Mendoza</a> (Argentina), <a href="#">Peñalolén</a> (Chile), <a href="#">Rosario</a> (Argentina) y <a href="#">Escocia</a> (Reino Unido) se han comprometido a ampliar las opciones de participación local en la elaboración de políticas sobre cambio climático.</li></ul>
------	---

<sup>1</sup>Se trata de [países](#) que se han comprometido a disponer al menos de un registro central de titulares reales (el [mínimo](#)), pero que aún no han implementado plenamente un registro de acceso público y completo (el máximo).



<b>Número y nombre del compromiso</b>	[Parte de la plantilla, dejada en blanco intencionadamente para los diseñadores de compromisos].		
<b>Breve descripción del compromiso</b>	[Parte de la plantilla, dejada intencionadamente sin cambios para los diseñadores de compromisos].		
<b>Líder del compromiso</b>	[Esto dependerá del contexto específico, pero en general, la institución principal debe tener <a href="#">la capacidad, la autoridad legal y el alcance</a> necesarios para emprender las acciones que se enumeran a continuación. También es necesario que participen en el compromiso; si se comprometen sin su conocimiento, es poco probable que los organismos <a href="#">invieran esfuerzos en la implementación</a> . Para que la BOT evite la deforestación, es probable que la autoridad se reparta entre los distintos organismos. Todos los organismos pertinentes deben incluirse a continuación como partes interesadas de apoyo, pero las <a href="#">buenas prácticas</a> indican que <a href="#">un organismo debe seguir siendo el principal</a> ].		
<b>Partes interesadas de apoyo</b>	<b>Gobierno</b>	<b>Sociedad Civil</b>	<b>Otros actores (Parlamentos, sector privado, etc.)</b>
	[La BOT <a href="#">puede requerir la coordinación</a> entre las agencias tributarias, los ministerios de economía, el ministerio de justicia y otros. Con el tema añadido de la deforestación, es probable que tengan que intervenir el ministerio de medio ambiente, el Defensor del Pueblo y el Fiscal General, así como cualquier organismo con autoridad sobre los causantes de la deforestación en el país, como la agricultura].	[Tanto las organizaciones internacionales como las nacionales (y potencialmente las subnacionales) pueden ser relevantes. A escala internacional, el <a href="#">Grupo de Liderazgo sobre la Titularidad Real</a> , especialmente <a href="#">Open Ownership</a> , sería un buen punto de partida. Organizaciones como <a href="#">el Grupo de Acción Financiera Internacional</a> y <a href="#">TRAFFIC</a> se ocupan de los aspectos financieros de los delitos contra el medio ambiente. A nivel nacional, es probable que las organizaciones de buena gobernanza ya participen en la OGP y puedan sumarse a este compromiso si procede. Los esfuerzos de divulgación pueden centrarse mejor en las organizaciones conservacionistas que aún no trabajan en BOT].	[Alrededor de una cuarta parte de los <a href="#">países participantes en la OGP</a> <a href="#">carecen</a> de leyes de registro de beneficiarios reales, y muchos de los que sí las tienen podrían reforzarlas. Esto significa que <a href="#">puede ser necesaria</a> la participación del órgano legislativo nacional. Además, los diseñadores de los compromisos pueden desear implicar al sector privado. Algunas empresas pueden <a href="#">convertirse en defensoras</a> de reformas que <a href="#">igualen las condiciones</a> (por ejemplo, dificultando la simple concesión de licencias a empresas propiedad de familiares)].
<b>Período cubierto</b>	[Parte de la plantilla, dejada en blanco intencionadamente para los diseñadores de compromisos].		

## Definición del problema

[Consulte el Paso # 2 del [Generador de Compromisos Anticorrupción](#) para obtener más preguntas orientativas].

### 1. ¿Cuál es el problema que el compromiso busca abordar?

Aunque el ritmo de pérdida de bosques ha disminuido en los últimos 30 años, la deforestación, la degradación forestal y la pérdida de biodiversidad continúan a un ritmo devastador. En [PAÍS] se han perdido [CANTIDAD] hectáreas de bosque... [Consulte los recursos [aquí](#), [aquí](#) y [aquí](#) para contextualizar esta información en su país]. Esto supone una [enorme contribución](#) al cambio climático, a los riesgos de catástrofes naturales como inundaciones y sequías, y a la pérdida de medios de subsistencia para muchas de las comunidades más vulnerables.

[DETALLES ADICIONALES ESPECÍFICOS DEL PAÍS, SI ES NECESARIO].

### 2 ¿Cuáles son las causas del problema?

La [mayor parte de la deforestación](#) está [relacionada](#) con la [agricultura a gran](#) escala. Aunque muchas de las empresas que operan en este espacio cumplen la normativa y los compromisos voluntarios para limitar su contribución a la deforestación, algunas [infringen esas restricciones, utilizando medios corruptos para hacerlo y escapar a la detección y el castigo](#). [NOTA: Puede utilizar estos recursos para ayudar a identificar factores más específicos en su contexto, como las [principales industrias que contribuyen a la deforestación](#) en su país. A continuación, considere las siguientes preguntas de ejemplo como ayuda para completar este cuadro en su contexto.

- ¿Ha habido casos de [acaparamiento de tierras](#) o cualquiera de los [tipos generales de corrupción](#) en la silvicultura? ¿Se identifica a los autores y se hace justicia? ¿Se han [reducido intencionadamente los controles y las inspecciones](#)?
- ¿Han podido las empresas [vinculadas a las élites](#) políticas ganar [litigios cuestionables](#) con los propietarios consuetudinarios de las tierras?
- ¿Han revelado [las investigaciones](#) tratos de favor [en las licencias](#), sobornos o el uso de [empresas fantasma](#) con [propiedad oculta](#)?
- ¿Está el [crimen organizado potencialmente implicado](#) en la deforestación? ¿Ha habido antecedentes de conexiones entre el crimen organizado y funcionarios del gobierno?
- Si no hay casos concretos recientes, ¿hay [pruebas de riesgos](#) de que ocurra lo anterior?].

## Descripción del compromiso

[Consulte el Paso # 3 y la "Información Adicional" en el [Generador de Compromisos Anticorrupción](#) para obtener más preguntas orientativas].

### 1. ¿Qué se ha hecho hasta ahora para resolver el problema?

La BOT es uno de los [pasos fundacionales](#) más importantes para prevenir las actividades corruptas e ilegales relacionadas con la deforestación, identificar los abusos cuando se producen y hacer cumplir la ley a los responsables últimos.

[Para completar este cuadro en su contexto, considere:

- ¿Cuál es la [situación actual de la BOT](#) en el país y cómo [se compara](#) con [la BOT completa](#)? ¿Hay algún sector empresarial [que esté exento](#) de los requisitos de la BOT? ¿A qué se ha comprometido el país ([incluso en planes anteriores de OGP](#)) y qué se ha implementado realmente? ¿Está en marcha la implementación? ¿Participan actualmente en el país organizaciones como Open Ownership o Publish What You Pay?
- ¿Qué compromisos medioambientales ha asumido el país en [anteriores planes de la OGP](#) o en la [escena internacional](#)? ¿Se han propuesto o aprobado reformas legales importantes relacionadas con la deforestación?

A continuación, concluya este recuadro explicando cómo la falta de una [BOT completa](#) limita el progreso o el éxito en la prevención de la deforestación. Por ejemplo:

- [Porque todavía no existe un registro centralizado](#) (o porque las empresas o el sector que más contribuyen a la deforestación están [exentos](#)):
  - a. Los propietarios ocultos de empresas forestales pueden eludir el pago de los impuestos y cánones que están legalmente obligados a pagar. La capacidad de investigación de las autoridades fiscales se ve gravemente obstaculizada.
  - b. No se puede impedir que el producto ilícito de los delitos contra el medio ambiente y los bosques llene los bolsillos de los delincuentes.
  - c. Es imposible saber si los implicados en los delitos están relacionados con funcionarios públicos o propietarios de empresas "legítimas", o si son los mismos. La capacidad de las fuerzas del orden para investigar se ve gravemente obstaculizada.
  - d. El país está perdiendo negocio porque los bancos y las empresas internacionales no pueden estar seguros de no estar participando en acuerdos arriesgados con delincuentes.
  - e. Todos los problemas a continuación.
- [Porque el registro central no es público](#):
  - a. Los funcionarios y los responsables políticos podrían estar tomando decisiones medioambientales para beneficiar a empresas de su propiedad o de sus familias, y NO al medio ambiente y al público.
  - b. Es probable que la "disuasión" de cometer delitos sea mucho menor que la que proporcionaría un registro público. La visibilidad limitada de las conexiones de titularidad facilita evitar (o sobornar para librarse de) la detección. Los medios de comunicación y las organizaciones de la sociedad civil no pueden utilizar la información para identificar la corrupción de alto nivel.
  - c. Los errores en los datos presentados al registro, intencionados o no, son más difíciles de identificar y corregir].

## 2. ¿Qué solución propone?

Este compromiso reducirá la deforestación aumentando la transparencia y la supervisión pública y oficial de [CAUSANTES MÁS RELEVANTES DE LA DEFORESTACIÓN, por ejemplo, ACEITE DE PALMA, GANADO] y otras empresas. En concreto:

*[Los diseñadores de compromisos tendrán que elegir entre varias opciones, dependiendo de lo que sea factible en función del contexto jurídico y político actual, de la aceptación de las partes interesadas del sector público y privado y de otros factores contextuales. El régimen BOT "ideal" cumpliría todos los [Principios de Titularidad Abierta](#) (véase también la investigación de la OGP sobre compromisos [BOT "ambiciosos"](#)). Pero los distintos países partirán de posiciones diferentes. Una buena estrategia podría consistir en comprometerse con tantos de estos elementos como sea factible, incluir algunos objetivos "extensibles" y designar el resto como futuros compromisos previstos hacia los que puedan conducir estos esfuerzos.*

- La [definición de "titular real"](#) debe estar claramente consagrada en la ley, con umbrales bajos de "titularidad" para que todas las partes con un interés significativo sean reveladas.
- Todos los tipos de empresas y todas las personas, incluidos los no residentes, deben estar obligados a revelar datos [suficientemente detallados](#) sobre la titularidad real. Debe haber [pocas exenciones](#), y deben justificarse públicamente.
- Los datos deben [centralizarse en un registro](#) y éste debe ser de [acceso público](#).
- Los datos deben [estar estructurados y ser interoperables, verificados en el momento de su presentación, y actualizados y auditables](#).
- El incumplimiento debe [sancionarse de forma adecuada y eficaz](#).

*Además de las limitaciones de viabilidad sobre qué componentes se incluyen más arriba, es poco probable que la BOT por sí sola elimine la deforestación o la corrupción que la posibilita].*

## 3. ¿Qué resultados queremos lograr con la implementación de este compromiso?

*[La Plantilla de Compromiso de la OGP incluye estas preguntas orientativas: ¿Qué resultados queremos obtener? ¿Qué cambios en conocimientos, habilidades y capacidades queremos lograr? ¿Qué cambios de comportamiento, sistemas y prácticas queremos crear?*

*Los resultados deben fluir lógicamente desde el recuadro anterior y hacia los recuadros inferiores para los hitos de compromiso. Puede resultar difícil demostrar que se ha frenado la deforestación en los años que abarca un plan de acción. Otros ejemplos de resultados tempranos podrían ser:*

- Creación o reforma de una ley que defina la titularidad real o mejore los requisitos de divulgación o las sanciones por incumplimiento.
- Supresión de las exenciones de que disfrutaban actualmente las empresas que contribuyen a la deforestación
- El registro central, si no existe, y el acceso público, si el registro existe pero está cerrado.
- Actividades concretas de compromiso para implicar a la sociedad civil en la verificación y el uso de datos (véase el [Análisis de Compromisos más abajo](#)).

<b>Análisis del compromiso</b>	
<b>[Consulte el Paso #1 del <a href="#">Generador de Compromisos Anticorrupción</a> para obtener más preguntas orientativas; ejemplos adaptados de allí y de la <a href="#">guía de Valores de la OGP</a>].</b>	
Preguntas	[Ejemplos que deben adaptarse al contexto].
<p>1. ¿Cómo promoverá la transparencia el compromiso?</p> <p><i>¿Cómo ayudará a los ciudadanos a tener un mejor acceso a la información y a datos? ¿Cómo hará que el Gobierno sea más transparente con los ciudadanos?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevo acceso público a los datos sobre titularidad real</li> <li>• Eliminación de tasas o barreras de acceso a los datos</li> <li>• Mejorar la estructura, interoperabilidad y comprensibilidad de los datos</li> </ul>
<p>2. ¿Cómo ayudará el compromiso a fomentar la rendición de cuentas?</p> <p><i>¿Cómo ayudará a los organismos públicos a mejorar la rendición de cuentas hacia el público? ¿Cómo ayudará a los ciudadanos a entender cómo está avanzando la implementación? ¿Cómo apoyará sistemas transparentes de monitoreo y evaluación?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación, mejora o aplicación de sanciones por incumplimiento de los requisitos de la BOT</li> <li>• Opciones para que el público notifique incumplimientos o problemas de datos para su investigación</li> <li>• Mecanismos para dar cierto grado de visibilidad pública a las sanciones o investigaciones</li> <li>• Esfuerzos para mejorar la coordinación entre organismos gubernamentales, por ejemplo entre el organismo responsable de la BOT y el organismo responsable de recibir y responder a las denuncias de abusos de derechos relacionados con la deforestación</li> </ul>
<p>3. ¿Cómo mejorará el compromiso la participación ciudadana en la definición, implementación y seguimiento de soluciones?</p> <p><i>¿Cómo involucrará proactivamente a la ciudadanía y grupos de ciudadanos?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sesiones informativas, formaciones u otras actividades concretas dirigidas a periodistas, organizaciones de la sociedad civil y partes interesadas afectadas para aumentar su capacidad de utilizar y supervisar la BOT</li> <li>• Mecanismos de participación pública en la verificación de los datos de la BOT</li> </ul>

**Planificación del compromiso**  
**[Consulte el Paso #1 del [Generador de Compromisos Anticorrupción](#) para obtener más preguntas orientativas]**  
**Este es un proceso de planificación inicial que analiza en gran medida los hitos y los resultados esperados, así como las partes interesadas clave involucradas.**

<b>Hitos</b> <i>(Los hitos son parte de una serie de acciones o eventos que, al ser ejecutados, conducirán al logro del resultado que el compromiso desea alcanzar).</i>	<b>Resultados esperados</b> <i>(Los resultados son concretos y objetivamente verificables y son productos directos de actividades realizadas o implementadas).</i>	<b>Fecha de finalización prevista</b>	<b>Partes interesadas</b>			
<i>[Estas casillas se han dejado en blanco intencionadamente para los diseñadores de compromisos. El hito debe fluir lógicamente a partir de las secciones anteriores y de los debates con las partes interesadas, utilizando las preguntas orientativas y los recursos del <a href="#">Generador de Compromisos Anticorrupción</a>].</i>			Líder:			
			Partes interesadas de apoyo			
			Gobierno	OSC	Otros (p. ej. parlamento, sector privado, etc)	
			Líder			
			Partes interesadas de apoyo			
			Gobierno	OSC	Otros (p. ej. parlamento, sector privado, etc)	



### 3 Apertura e Integridad en las Redes de Protección de la Vida Silvestre

NOTA: Esta es la plantilla estándar de compromiso de OGP, con información orientativa y texto entre corchetes que indica dónde es necesario añadir contexto adicional. Una parte interesada, como una oficina nacional de WWF o TRAFFIC, se uniría al foro multilateral existente y al proceso de desarrollo del plan de acción para incluir un compromiso como éste en dicho plan.

Recuerde consultar el [Generador de Compromisos Anticorrupción](#) para obtener instrucciones paso a paso sobre cómo utilizar esta información para desarrollar un compromiso específico para su país o localidad.

<b>País</b>	<p>Los siguientes países participan en la OGP y son <a href="#">importantes países de origen de especies silvestres ilegales</a>: Brasil, Burkina Faso, Costa Rica, Costa de Marfil, Ecuador, España, Estados Unidos, Francia, Ghana, Honduras, Indonesia, Kenia, Liberia, México, Nigeria, Panamá, Perú, Portugal, Senegal, Sierra Leona y Sudáfrica.</p> <p>Además, los siguientes países ya han asumido compromisos de la OGP relacionados con la justicia y/o la vida silvestre.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Burkina Faso se comprometió en 2021 a <a href="#">aumentar la participación en la policía comunitaria</a> y otros <a href="#">esfuerzos para aumentar la confianza</a> en la aplicación de la ley.</li><li>• Guatemala <a href="#">se comprometió</a> en 2021 a aumentar la transparencia, la participación y la rendición de cuentas en todos los esfuerzos medioambientales, incluida la biodiversidad y su contribución determinada a nivel nacional.</li><li>• <a href="#">Corea</a> y <a href="#">Ghana</a> se comprometieron en 2021 a aumentar la protección de los denunciantes.</li><li>• México <a href="#">se comprometió</a> en 2019 a aumentar la transparencia y la supervisión en todos sus sectores de pesca, silvicultura y agua.</li><li>• Uruguay se comprometió en 2021 a <a href="#">abrir los datos sobre procesos penales</a> y a aumentar el <a href="#">acceso a los expedientes judiciales</a>.</li><li>• Serbia <a href="#">se comprometió</a> en 2020 a elaborar una ley para aumentar la transparencia y la supervisión de las <a href="#">áreas protegidas</a> por parte de la comunidad local.</li><li>• Varios países han asumido compromisos más amplios en materia de transparencia judicial, entre ellos <a href="#">Colombia</a>, <a href="#">República Checa</a>, <a href="#">Liberia</a>, <a href="#">Marruecos</a>, <a href="#">Macedonia del Norte</a> y <a href="#">Perú</a>.</li></ul> <p>A nivel subnacional, Tlalnepantla de Baz (México) <a href="#">se comprometió</a> en 2021 a ampliar un programa que lleva "Caravanas por la Justicia Cotidiana" a regiones remotas.</p>
<b>Número y nombre del compromiso</b>	[Parte de la plantilla, dejada en blanco intencionadamente para los diseñadores de compromisos].

<b>Breve descripción del compromiso</b>	<i>[Parte de la plantilla, dejada intencionadamente sin cambios para los diseñadores de compromisos].</i>		
<b>Líder del compromiso</b>	<i>[Esto dependerá del contexto específico, pero en general, la institución principal debe tener <a href="#">la capacidad, la autoridad legal y el alcance</a> necesarios para emprender las acciones que se enumeran a continuación. También es necesario que participen en el compromiso; si se comprometen sin su conocimiento, es poco probable que los organismos <a href="#">invieran esfuerzos en la implementación</a>. En cuanto a la integridad en la aplicación de la legislación sobre la vida silvestre, es probable que la autoridad se reparta entre los ministerios de medio ambiente y los de interior o justicia. Todos los organismos pertinentes deben incluirse a continuación como partes interesadas de apoyo, pero las <a href="#">buenas prácticas</a> indican que <a href="#">un organismo debe seguir siendo el principal</a>].</i>		
<b>Partes interesadas de apoyo</b>	<b>Gobierno</b>	<b>Sociedad Civil</b>	<b>Otros actores (Parlamentos, sector privado, etc.)</b>
	<i>[Los compromisos sobre este tema pueden requerir la coordinación entre la policía, las aduanas, los ministerios de medio ambiente, los fiscales generales, los departamentos de justicia, las autoridades fiscales y otros. Si el país tiene un papel como el de un defensor del pueblo, considere la posibilidad de incluirlo para ayudar a gestionar las posibles susceptibilidades de la colaboración entre las fuerzas del orden y el público].</i>	<i>[Tanto las organizaciones internacionales como las nacionales (y potencialmente las subnacionales) pueden ser relevantes. A escala internacional, la <a href="#">iniciativa Open Justice</a> de la OGP ofrece una lista de <a href="#">posibles socios</a>, que puede ser un buen punto de partida. A nivel nacional, es probable que las organizaciones de buena gobernanza ya participen en la OGP y puedan sumarse a este compromiso si procede. Los esfuerzos de divulgación pueden centrarse mejor en las organizaciones conservacionistas que aún no trabajan en el ámbito de la gobernanza].</i>	<i>[Cuando el poder judicial es una rama separada del gobierno, su participación sería probablemente necesaria para un compromiso de esta naturaleza. Además, los diseñadores de los compromisos pueden desear implicar al sector privado. Iniciativas como <a href="#">ROUTES</a> y la <a href="#">Coalition to End Wildlife Trafficking Online</a> demuestran que las empresas privadas suelen estar dispuestas a hacer reformas que reduzcan su contribución involuntaria al comercio ilegal de especies silvestres].</i>
<b>Período cubierto</b>	<i>[Parte de la plantilla, dejada en blanco intencionadamente para los diseñadores de compromisos].</i>		



**Definición del problema** [Consulte el Paso # 2 del [Generador de Compromisos Anticorrupción](#) para obtener más preguntas orientativas].

**1. ¿Cuál es el problema que el compromiso busca abordar?**

En [PAÍS], [EJEMPLOS DE ESTADÍSTICAS RELEVANTES DE DELITOS CONTRA LA VIDA SILVESTRE].

[No olvide especificar el contexto. Incluya elementos del problema que tengan resonancia entre las partes interesadas que deben aceptar el compromiso, especialmente los funcionarios públicos. Por ejemplo, [a partir de la ONUDD](#):

- Si el turismo relacionado con la vida silvestre es una fuente importante de ingresos, mencione las pérdidas potenciales si las especies clave desaparecen por la caza furtiva.
- Si las autoridades de gestión de la vida silvestre, los mecanismos de desarrollo comunitario u otras autoridades públicas carecen de recursos suficientes, mencione cuántos ingresos adeudados son saqueados por funcionarios corruptos y delincuentes medioambientales.
- Si la delincuencia en general es un reto en el contexto, mencione las [conexiones](#) entre los delitos contra la vida silvestre y [otros tipos de delitos](#).
- Si muchas personas del contexto obtienen su [sustento de la naturaleza](#), mencione las repercusiones sociales, políticas y económicas derivadas de la pérdida de esos medios de vida].

## 2. ¿Cuáles son las causas del problema?

[NOTA: Por supuesto, hay muchos [factores que impulsan y facilitan los delitos contra la vida silvestre](#), y algunos de ellos (como el desarrollo económico más amplio) pueden no ser factibles o apropiados para un compromiso de OGP. Utilice los siguientes ejemplos de preguntas y recursos para ayudarle a identificar impulsores específicos en su contexto. Éstas deben desembocar lógicamente en el cuadro "Solución" que figura a continuación. La corrupción puede desempeñar un papel en estos factores, por lo que cada viñeta incluye también un ejemplo sobre corrupción entre paréntesis.

- ¿Tienen las autoridades encargadas de la gestión de la vida silvestre y el sistema judicial la capacidad y la presencia regional necesarias para hacer frente a los delitos contra la vida silvestre? (¿Se oculta tanto el trabajo de los organismos que los delitos y los individuos corruptos son menos identificables?)
- ¿Están [presentes y protegidos](#) la tenencia y otros derechos? (¿Los [acuerdos sobre la tierra](#) benefician a las élites y a los funcionarios a expensas de las comunidades locales?)
- ¿Se identifica a los autores de los delitos y se aplica la justicia? (¿Se soborna a las fuerzas del orden y a los jueces [para reducir las penas](#)?)
- Al mismo tiempo, ¿se ha producido [una criminalización desproporcionada de algún grupo](#)? (¿Se diseñaron las leyes y normas sin tener en cuenta las perspectivas de los grupos marginados?)
- ¿Hay ciertos actos ilícitos que no se consideran como tales debido a la falta de transparencia sobre las leyes y normativas pertinentes? ¿Se consideran [aceptables o "permitidos"](#) debido a las [normas sociales](#)? (¿Ciertos actos corruptos no se consideran como tales, o se consideran [aceptables o "permitidos"](#), debido a [las normas sociales](#)?)
- ¿[Se manipulan u obliga](#) a los actores locales a participar en actividades ilegales por parte de los actores poderosos, de alto nivel o de élite? (¿La corrupción en las altas esferas hace que los funcionarios de primera línea sientan que merecen una "tajada"?)
- ¿Se declaran de forma transparente los ingresos procedentes de las tasas de los parques u otras fuentes y se reparten adecuadamente los beneficios con las comunidades? (¿Se roban los fondos y beneficios, son captados por las élites o se desvían de otro modo [de los beneficiarios correspondientes](#)?)
- ¿Existe [confianza entre las comunidades y los agentes del orden, como los guardas forestales](#)? (¿Ha habido anteriormente fallos concretos de integridad por parte de los líderes de la comunidad o de esos agentes?)
- ¿Cuáles son los sistemas de [regulación y seguimiento de la captura y el comercio de especies silvestres](#)? (¿Son fáciles de falsificar o los inspectores gozan de suficiente discreción como para ser sobornables?)
- ¿Cuáles son los mecanismos de prevención y gestión de los conflictos entre seres humanos y vida silvestre y de indemnización de las víctimas? (¿Pueden esos mecanismos [corromperse o utilizarse como "excusa"](#) para la caza furtiva?).

**Descripción del compromiso [Consulte el Paso # 3 y la "Información Adicional" en el [Generador de Compromisos Anticorrupción](#) para obtener más preguntas orientativas].**

**1. ¿Qué se ha hecho hasta ahora para resolver el problema?**

*[Esta es una oportunidad para destacar cualquier limitación de los esfuerzos anteriores y cómo este compromiso superará esas limitaciones.*

*También es una oportunidad para ser estratégicos. Por ejemplo:*

- *Moderar lo crítico que debe ser ya que puede necesitar los responsables de algunos de los esfuerzos anteriores para apoyar esta reforma.*
- *Reconocer los compromisos de los países o de los principales sectores privados, incluso en [planes de acción anteriores de OGP](#), que sean relevantes para la vida silvestre, el medio ambiente y la justicia.*
- *Señalar éxitos, o incluso intentos, en otros contextos, que pueden ayudar a convencer a los escépticos de que estos cambios son posibles y conviene perseguirlos].*

## 2. ¿Qué solución propone?

Basándose en los ejemplos de problemas del cuadro "Causas", a continuación, se presentan algunos ejemplos de "Soluciones" a tener en cuenta..

- Aprovechar los mecanismos para priorizar e [investigar la corrupción asociada al IWT](#), con la participación de la sociedad civil y la sensibilización y transparencia adecuadas de todos los procesos y conclusiones.
- Incluir los datos sobre incautaciones y otros temas relacionados con IWT en los esfuerzos por abrir los [datos judiciales, las decisiones de los tribunales](#) y los [expedientes de los casos](#), equilibrando al mismo tiempo la necesidad de proteger determinada inteligencia de investigación.
- Dar publicidad a los casos de corrupción y de IWT para poner de relieve el éxito de la aplicación de la ley y aumentar la presión pública para prevenir futuros casos.
- Llevar [tribunales especializados](#) y [mecanismos de arbitraje](#) a regiones y personas que tienen [menos acceso al sistema judicial ordinario](#).
- Hacer que el proceso de reconocimiento, asignación y transferencia de decisiones sobre tierras sea [transparente, equitativo](#) y esté sujeto a [supervisión interna y pública](#).
- Permitir y apoyar los esfuerzos de la comunidad y la sociedad civil para generar pruebas de casos, como el mapeo satelital en casos relacionados con la tenencia de la tierra.
- Utilizar la [participación y el compromiso](#) con las comunidades para reformar las normas y las prácticas de aplicación de la ley que hayan excluido a grupos, desalentado el cumplimiento o [socavado la confianza de la comunidad](#).
- Implicar al público, y especialmente a las partes interesadas afectadas, en el desarrollo de los [esfuerzos de reconciliación](#) en situaciones de posconflicto.
- Junto con la sociedad civil, desarrollar y poner en práctica iniciativas de sensibilización y [cambio de comportamiento](#) relacionadas con la prevención y la reducción de la demanda del IWT.
- Crear o reforzar mecanismos [de denuncia de irregularidades](#) y [reparación de agravios](#) de alta calidad, tanto para los funcionarios de primera línea [encargados de hacer cumplir la ley](#) como para el [personal del sector privado](#) y las comunidades.
- Garantizar que las cuentas de [reparto de beneficios](#), los [acuerdos](#) y los [contratos de los operadores](#) turísticos equilibren el [poder de forma justa y eficaz](#) e incluyan [requisitos de transparencia](#), medios para [garantizar el cumplimiento](#) y [mecanismos de rendición de cuentas](#).
- Adoptar [medidas para aumentar la transparencia y la rendición de cuentas en los sistemas de concesión de permisos y asignación de derechos de acceso](#) para la extracción de recursos naturales y la tenencia de la tierra.
- [Diseñar planes de gestión de áreas protegidas](#) y de conflictos [entre seres humanos y la vida silvestre](#) de forma [significativa](#), participativa, representativa e inclusiva.

Dependiendo del contexto, considere reconocer específicamente las sensibilidades del tema y las actividades, y qué esfuerzos se pondrán en marcha para proteger a los grupos vulnerables.

Por último, además de las limitaciones de viabilidad sobre qué componentes de los anteriores se incluyen, es poco probable que este compromiso elimine por completo los delitos contra la vida silvestre o la corrupción que los posibilita...].

### 3. ¿Qué resultados queremos lograr con la implementación de este compromiso?

[La Plantilla de Compromiso de la OGP incluye estas preguntas orientativas: ¿Qué resultados queremos obtener? ¿Qué cambios en conocimientos, habilidades y capacidades queremos lograr? ¿Qué cambios de comportamiento, sistemas y prácticas queremos crear?

Los resultados deben fluir lógicamente desde el recuadro anterior y hacia los recuadros inferiores para los hitos de compromiso. Por ejemplo:

- Reducción de los incidentes de caza furtiva en las zonas seleccionadas en un X%.
- Publicación de X conjuntos de datos judiciales o digitalización de Y procesos judiciales
- Creación, promoción y puesta en marcha de un mecanismo de reparación de reclamos
- Creación de los requisitos de transparencia de los ingresos públicos, con un X% de operadores turísticos oficiales que los cumplan al final del compromiso.
- Despliegue del tribunal especializado en al menos X regiones].

#### Análisis del compromiso

[Consulte el Paso #1 del [Generador de Compromisos Anticorrupción](#) para obtener más preguntas orientativas; ejemplos adaptados de allí y de la [guía de Valores de la OGP](#)].

Preguntas	[Ejemplos que deben adaptarse al contexto].
<p>1. ¿Cómo promoverá la transparencia el compromiso?</p> <p><i>¿Cómo ayudará a los ciudadanos a tener un mejor acceso a la información y a datos? ¿Cómo hará que el Gobierno sea más transparente con los ciudadanos?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofrecer al público una nueva visión de los procesos oficiales y los resultados de los casos, hasta ahora opacos</li> <li>• Compartir datos sobre el sistema judicial que puedan ayudar a detectar posibles casos de corrupción</li> <li>• Mayor visibilidad y control público de los ingresos relacionados con la vida silvestre</li> </ul>
<p>2. ¿Cómo ayudará el compromiso a fomentar la rendición de cuentas?</p> <p><i>¿Cómo ayudará a los organismos públicos a mejorar la rendición de cuentas hacia el público? ¿Cómo ayudará a los ciudadanos a entender cómo está avanzando la implementación? ¿Cómo apoyará sistemas transparentes de monitoreo y evaluación?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumentar la supervisión interna y pública para garantizar la rendición de cuentas, la responsabilidad y la reconciliación</li> <li>• Garantizar que los mecanismos de reparación de agravios funcionen correctamente y ofrezcan una reparación real</li> <li>• Promover cierto grado de visibilidad pública de las sanciones, actuaciones e investigaciones</li> <li>• Mejorar la coordinación entre organismos gubernamentales, por ejemplo, entre el organismo responsable de la gestión de la vida silvestre y el organismo responsable de recibir y responder a las denuncias públicas de abusos de derechos</li> </ul>
<p>3. ¿Cómo mejorará el compromiso la participación ciudadana en la definición, implementación y seguimiento de soluciones?</p> <p><i>¿Cómo involucrará proactivamente a la ciudadanía y grupos de ciudadanos?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar esfuerzos conjuntos formales con organizaciones de la sociedad civil</li> <li>• Ampliar el acceso a la justicia</li> <li>• Consultar, con un <a href="#">alto grado de participación</a>, con las partes interesadas en los delitos contra la vida silvestre o en los conflictos entre seres humanos y la vida silvestre para, en su caso, codesarrollar y/o co-implementar soluciones</li> </ul>

**Planificación del compromiso**

**[Consulte el Paso #1 del [Generador de Compromisos Anticorrupción](#) para obtener más preguntas orientativas]**

**Este es un proceso de planificación inicial que analiza en gran medida los hitos y los resultados esperados, así como las partes interesadas clave involucradas.**

<b>Hitos</b> <i>(Los hitos son parte de una serie de acciones o eventos que, al ser ejecutados, conducirán al logro del resultado que el compromiso desea alcanzar)..</i>	<b>Resultados esperados</b> <i>(Los resultados son concretos y objetivamente verificables y son productos directos de actividades realizadas o implementadas).</i>	<b>Fecha de finalización prevista</b>	<b>Partes interesadas</b>			
<i>[Estas casillas se han dejado en blanco intencionadamente para los diseñadores de compromisos. El hito debe fluir lógicamente a partir de las secciones anteriores y de los debates con las partes interesadas, utilizando las preguntas orientativas y los recursos del <a href="#">Generador de Compromisos Anticorrupción</a>].</i>			Líder:			
			Partes interesadas de apoyo			
			Gobierno	OSC	Otros (p. ej. parlamento, sector privado, etc)	
			Líder			
			Partes interesadas de apoyo			
			Gobierno	OSC	Otros (p. ej. parlamento, sector privado, etc)	



## 4 Transparencia y participación para Proteger las Áreas Marinas Protegidas (AMP)

NOTA: Esta es la plantilla estándar de compromiso de OGP, con información orientativa y texto entre corchetes que indica dónde es necesario añadir contexto adicional. Una parte interesada, como una oficina nacional de WWF o TRAFFIC, se uniría al foro multilateral existente y al proceso de desarrollo del plan de acción para incluir un compromiso como éste en dicho plan.

Recuerde consultar el [Generador de Compromisos Anticorrupción](#) para obtener instrucciones paso a paso sobre cómo utilizar esta información para desarrollar un compromiso específico para su país o localidad.

País	
	<p>Los siguientes países participan en la OGP y son miembros de la <a href="#">Marine Protected Area Agency Partnership</a> (Alianza de las Agencias Administradoras de Áreas Marinas Protegidas): Alemania, Argentina, Australia, Canadá, Chile, Colombia, España, Estados Unidos, Filipinas, Finlandia, Francia, Indonesia, Italia, Malasia, México, Nueva Zelanda, Reino Unido, República de Corea y Sudáfrica.</p> <p>Además, los siguientes países ya han asumido compromisos relevantes para reducir las amenazas a las AMP.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Brasil se comprometió en 2021 a mejorar la transparencia de <a href="#">las licencias medioambientales</a> y otros <a href="#">datos medioambientales de dominio público</a>.</li><li>• Colombia <a href="#">se comprometió</a> en 2020 a mejorar la transparencia de su sistema de información medioambiental, mencionando específicamente las áreas protegidas.</li><li>• Alemania <a href="#">se comprometió</a> en 2021 a abrir un Centro Nacional de Vigilancia de la Biodiversidad, con el mandato de compartir datos sobre biodiversidad.</li><li>• Guatemala <a href="#">se comprometió</a> en 2021 a aumentar la transparencia, la participación y la rendición de cuentas en todos los esfuerzos medioambientales, incluida la biodiversidad.</li><li>• Honduras <a href="#">se comprometió</a> en 2018 a desarrollar participativamente un Plan Nacional de Cambio Climático que incluyera estrategias en torno a la agricultura y la biodiversidad.</li><li>• Jamaica <a href="#">se comprometió</a> en 2021 a mejorar la participación ciudadana y la transparencia en las evaluaciones de impacto ambiental.</li><li>• México <a href="#">se comprometió</a> en 2019 a aumentar la transparencia y la supervisión en todos sus sectores de pesca, silvicultura y agua.</li><li>• Perú <a href="#">se comprometió</a> en 2019 a mejorar la divulgación de datos ambientales.</li><li>• Senegal <a href="#">se comprometió</a> en 2021 a reforzar la participación en la política y las iniciativas medioambientales.</li><li>• Serbia se comprometió en 2020 a crear un <a href="#">portal de evaluación del impacto ambiental</a> y a redactar una ley para aumentar la transparencia y la supervisión de las <a href="#">áreas protegidas</a> por parte de la comunidad local.</li><li>• Uruguay <a href="#">se comprometió</a> en 2021 a implementar un sistema centralizado de denuncias medioambientales y seguimiento de resultados.</li></ul> <p>Por último, los gobiernos locales de <a href="#">Gwangju</a> (República de Corea), <a href="#">Peñalolén</a> (Chile), <a href="#">Rosario</a> (Argentina) y <a href="#">Escocia</a> (Reino Unido) se han comprometido a ampliar las opciones de participación local en la elaboración de políticas sobre cambio climático.</p>

<b>Número y nombre del compromiso</b>	<i>[Parte de la plantilla, dejada en blanco intencionadamente para los diseñadores de compromisos].</i>		
<b>Breve descripción del compromiso</b>	<i>[Parte de la plantilla, dejada intencionadamente sin cambios para los diseñadores de compromisos].</i> <i>[Part of template, intentionally left unchanged for commitment designers]</i>		
<b>Líder del compromiso</b>	<i>[Esto dependerá del contexto específico, pero en general, la institución principal debe tener <u>la capacidad, la autoridad legal y el alcance</u> necesarios para emprender las acciones que se enumeran a continuación. También es necesario que participen en el compromiso; si se comprometen sin su conocimiento, es poco probable que los organismos <u>inviertan esfuerzos en la implementación</u>. En el caso de las actividades de protección de las AMP, es probable que la autoridad se reparta entre los distintos organismos. Todos los organismos pertinentes deben incluirse a continuación como partes interesadas de apoyo, pero las <u>buenas prácticas</u> indican que <u>un organismo debe seguir siendo el principal</u>].</i>		
<b>Partes interesadas de apoyo</b>	<b>Gobierno</b>	<b>Sociedad Civil</b>	<b>Otros actores (Parlamentos, sector privado, etc.)</b>
	<i>[Esto dependerá de las actividades específicas, pero considérense los organismos <u>necesarios</u> para la reforma de la propiedad beneficiaria, el ministerio de medio ambiente, cualquier organismo cuya competencia incluya a los Pueblos Indígenas (PI) y/o las comunidades locales (CL), y cualquier organismo con autoridad sobre los impulsores de las amenazas a las AMP en el país, como la acuicultura].</i>	<i>[Dependerá de las actividades concretas. Es probable que las organizaciones de buena gobernanza ya participen en la OGP y puedan sumarse a este compromiso si procede. Los esfuerzos de divulgación pueden centrarse mejor en la conservación y en las organizaciones de PI y/o CL que aún no participen en la OGP].</i>	<i>[A menudo es necesaria la participación del órgano legislativo nacional, sobre todo cuando hay que modificar leyes. Además, los diseñadores de los compromisos pueden desear implicar al sector privado. La anticorrupción puede tener un interés comercial, como asegurarse de que las empresas con conexiones políticas no puedan eludir las normas que otras empresas deben cumplir].</i>
<b>Período cubierto</b>	<i>[Parte de la plantilla, dejada en blanco intencionadamente para los diseñadores de compromisos].</i>		



## Definición del problema

[Consulte el Paso # 2 del [Generador de Compromisos Anticorrupción](#) para obtener más preguntas orientativas].

### 1. ¿Cuál es el problema que el compromiso busca abordar?

[PAÍS] ya ha protegido [CANTIDAD] de nuestros océanos, en reconocimiento del papel clave que desempeñan en el cambio climático, la biodiversidad y la prosperidad de la industria y los medios de subsistencia. Sin embargo...

[NOTA: Los [principales retos a los que se enfrentan las AMP](#) en cada país son diferentes. Utilice y adapte lo que mejor se adapte a su contexto].

...las presiones extractivas en algunas de nuestras AMP **no se gestionan eficazmente**. La pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR) continúa en las AMP. Las partes interesadas locales dependen del acceso a las AMP, pero las flotas comerciales (muchas con bandera de otros países) ignoran los límites de las AMP.

...**las amenazas externas no extractivas** a algunas de nuestras AMP están minando su eficacia. La escorrentía de la agricultura costera daña el ecosistema del AMP. Las granjas de acuicultura están situadas demasiado cerca, y a veces dentro, de las AMP. Los especímenes escapados, el alimento y los productos farmacéuticos interfieren en los procesos naturales de las AMP.

...algunas AMP **generan conflictos** en la actualidad. No se han tenido debidamente en cuenta las necesidades de todas las partes interesadas locales, incluidos los PI y las CL. Existen presiones para desarrollar la costa con fines turísticos y agrícolas, pero a los pescadores locales les preocupa que esto afecte a su AMP. Algunos grupos de usuarios tienen acceso al AMP, pero otros están excluidos.

...**se necesitan nuevas AMP**. Las AMP actuales no están lo suficientemente conectadas / grandes / situadas para maximizar los beneficios medioambientales y socioeconómicos. El proceso de creación de nuevas AMP no siempre ha seguido las buenas prácticas, lo que ha provocado conflictos y limitado la eficacia de algunas AMP.

### 2. ¿Cuáles son las causas del problema?

[NOTA: Considere las siguientes preguntas, organizadas por los diferentes "problemas" del cuadro anterior, para identificar cómo la corrupción y otros problemas de gobernanza pueden estar amenazando las AMP.

#### Gestión ineficaz:

- ¿Son [transparentes](#) los acuerdos de acceso a los derechos de pesca?
- ¿Cuál es el proceso de monitoreo y aplicación de la normativa sobre AMP? ¿[Participan las partes interesadas locales](#)?

#### Amenazas externas:

- ¿Hasta qué punto están [conectadas](#) las industrias implicadas (por ejemplo, la acuicultura) con las élites políticas y los responsables de la toma de decisiones?
- ¿Es [transparente la titularidad real](#) en el país/sector? ¿Cuál es la prevalencia del uso de [empresas ficticias](#)?
- ¿Existe un procedimiento para prevenir, investigar y/o sancionar incidentes como fugas accidentales o el uso indebido de productos farmacéuticos? ¿Se hace cumplir el procedimiento?

#### Conflicto:

- ¿Se [excluyó](#) a algún grupo clave, intencionadamente o no, cuando se establecieron las normas y la gestión del AMP?
- ¿Están las élites muy implicadas en la gestión de las AMP, con el consiguiente riesgo de [captura](#)?
- ¿Cuál es el procedimiento para que los ciudadanos presenten quejas? ¿Cómo se controlan e investigan esas quejas?

#### Nuevas AMP:

- ¿Cómo se toman normalmente decisiones públicas como dónde ubicar y establecer las AMP? ¿Son abiertas o cerradas? ¿Transparentes u opacas? ¿Participativas o excluyentes?
- ¿Hay grupos de élite capaces de [influir en la ubicación \(o no\) de las AMP](#) en beneficio propio?

## Descripción del compromiso

[Consulte el Paso # 3 y la "Información Adicional" en el [Generador de Compromisos Anticorrupción](#) para obtener más preguntas orientativas].

### 1. ¿Qué se ha hecho hasta ahora para resolver el problema?

La gestión participativa y la creación de AMP contribuirían significativamente a solucionar estos problemas. Hasta ahora en [PAÍS]...

[Esta pregunta pretende establecer la situación actual de lo que se ha intentado hacer para responder a los problemas señalados anteriormente. Reflexionar sobre esos esfuerzos e identificar sus limitaciones ayudará a identificar los hitos más adelante.

Para completar este cuadro para su contexto, considere:

- ¿Existen normas, políticas, reglamentos o medidas de ejecución relacionadas con las AMP escritas sobre el papel pero que no se apliquen realmente? ¿Tienen las AMP existentes disposiciones que exijan transparencia y participación?
- ¿Qué compromisos medioambientales ha asumido el país en anteriores planes de acción de la OGP o en la escena internacional?
- ¿Se han propuesto o aprobado recientemente reformas legales importantes relacionadas con las AMP? ¿Ha fracasado recientemente alguna reforma o se ha enfrentado a una fuerte reacción u oposición?
- Si procede, ¿cuál es la situación actual de la BOT en el país y cómo se compara con la BOT completa? ¿Hay algún sector empresarial que esté exento de los requisitos de la BOT?].

### 2. ¿Qué solución propone?

Este compromiso protegerá / ampliará las AMP centrándose en la [legitimidad y la voz, la transparencia y la responsabilidad, y la equidad y los derechos](#). En concreto, se propone...

[Algunas ideas para empezar:

- Poner a prueba una [metodología](#) de planificación de la gestión participativa e integradora.
- Crear un [proceso abierto y consultivo](#) con las comunidades costeras y otras partes interesadas clave para:
  - a. revisar la estrategia de AMP del país / los planes de gestión de AMP específicas.
  - b. edactar una ley para establecer y hacer cumplir las zonas de amortiguamiento de las AMP.
  - c. desarrollar / mejorar el régimen de aplicación para [por ejemplo, escapes de acuicultura, escorrentía agrícola].
  - d. identificar las ubicaciones de las nuevas AMP.
- Crear un mecanismo para que las partes interesadas locales presenten quejas / controlen y notifiquen la pesca INDNR.
- La publicación de todos los [acuerdos de acceso](#).
- Hacer [transparentes](#) los titulares reales de las industrias que contribuyen al problema.
- Ayudar a alcanzar el [objetivo](#) de que al menos el 30% de la superficie oceánica se encuentre en un AMP gestionada eficazmente.

Además de las limitaciones de viabilidad sobre qué componentes anteriores se incluyen, es poco probable que estos componentes por sí solos eliminen todas las amenazas a las AMP o la corrupción que posibilita esas amenazas].

### **3. ¿Qué resultados queremos lograr con la implementación de este compromiso?**

*[La Plantilla de Compromiso de la OGP incluye estas preguntas orientativas: ¿Qué resultados queremos obtener? ¿Qué cambios en conocimientos, habilidades y capacidades queremos lograr? ¿Qué cambios de comportamiento, sistemas y prácticas queremos crear?*

*Los resultados deben fluir lógicamente desde el recuadro anterior y hacia los recuadros inferiores para los hitos de compromiso. Por ejemplo:*

- Revisión de X ley / política / reglamento presentada al parlamento / agencia reguladora*
- Mecanismo de reclamaciones plenamente operativo*
- Reducción de la incidencia de la pesca INDNR en las zonas seleccionadas / Aumento de las patrullas conjuntas*
- Investigación y resolución del X% de los incidentes perjudiciales para el AMP*
- Base de datos de acceso público sobre acuerdos de acceso*
- Mapa georreferenciado de acceso público de las explotaciones acuícolas autorizadas y los límites de las AMP*
- Creación de X nuevas AMP / Protección de X km2 con todas las decisiones basadas en la ciencia y la plena participación e inclusión de las partes interesadas, incluidos los PI y las CL].*

<b>Análisis del compromiso</b>	
<b>[Consulte el Paso #1 del <a href="#">Generador de Compromisos Anticorrupción</a> para obtener más preguntas orientativas; ejemplos adaptados de allí y de la guía de Valores de la OGP].</b>	
Preguntas	[Ejemplos que deben adaptarse al contexto].
<p>1. ¿Cómo promoverá la transparencia el compromiso?</p> <p><i>¿Cómo ayudará a los ciudadanos a tener un mejor acceso a la información y a datos? ¿Cómo hará que el Gobierno sea más transparente con los ciudadanos?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proporcionar un nuevo acceso público a los datos pertinentes de las AMP, como la incidencia de la pesca INDNR, las denuncias, los límites geográficos, la ubicación de las explotaciones acuícolas, la propiedad beneficiaria, los acuerdos de acceso, etc.</li> <li>• Transparencia presupuestaria, incluidos los gastos de gestión, la transferencia a las partes interesadas locales, los proyectos de desarrollo local, etc.</li> <li>• Eliminar tasas o barreras de acceso a los datos y mejorar su estructura, interoperabilidad y comprensibilidad</li> <li>• Aclarar y publicar las normas y reglamentos relacionados con las AMP</li> </ul>
<p>2. ¿Cómo ayudará el compromiso a fomentar la rendición de cuentas?</p> <p><i>¿Cómo ayudará a los organismos públicos a mejorar la rendición de cuentas hacia el público? ¿Cómo ayudará a los ciudadanos a entender cómo está avanzando la implementación? ¿Cómo apoyará sistemas transparentes de monitoreo y evaluación?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear, mejorar o aplicar sanciones por incumplimiento de las medidas de protección de las AMP</li> <li>• Garantizar la integridad financiera en la gestión de las AMP</li> <li>• Incluir opciones para que las partes interesadas informen de incumplimientos o fallos de los garantes de derechos en el desempeño de su trabajo</li> <li>• Prever cierto grado de visibilidad pública de las sanciones o investigaciones</li> <li>• Permitir el control público y de la sociedad civil para la rendición de cuentas con los compromisos nacionales y regionales</li> <li>• Cuando sea posible y adecuado, realizar esfuerzos conjuntos entre las fuerzas del orden y las partes interesadas</li> </ul>
<p>3. ¿Cómo mejorará el compromiso la participación ciudadana en la definición, implementación y seguimiento de soluciones?</p> <p><i>¿Cómo involucrará proactivamente a la ciudadanía y grupos de ciudadanos?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realización de sesiones informativas, cursos de formación u otras actividades concretas para periodistas, organizaciones de la sociedad civil y partes interesadas afectadas, con el fin de aumentar su capacidad para supervisar las AMP</li> <li>• Realización de cabildos abiertos para socializar normas y consultas, con alto grado de participación, para revisar leyes / establecer nuevas AMP</li> <li>• Elaboración de planes de gestión con la participación activa de los actores locales</li> <li>• Aprovechar los conocimientos locales para identificar AMP que sólo existen "sobre el papel" mediante un censo participativo de AMP</li> <li>• Desarrollar y desplegar mecanismos inclusivos y participativos de resolución de conflictos</li> </ul>

**Planificación del compromiso**

**[Consulte el Paso #1 del [Generador de Compromisos Anticorrupción](#) para obtener más preguntas orientativas]**

**Este es un proceso de planificación inicial que analiza en gran medida los hitos y los resultados esperados, así como las partes interesadas clave involucradas.**

<b>Hitos</b> <i>(Los hitos son parte de una serie de acciones o eventos que, al ser ejecutados, conducirán al logro del resultado que el compromiso desea alcanzar).</i>	<b>Resultados esperados</b> <i>(Los resultados son concretos y objetivamente verificables y son productos directos de actividades realizadas o implementadas).</i>	<b>Fecha de finalización prevista</b>	<b>Partes interesadas</b>			
<i>[Estas casillas se han dejado en blanco intencionadamente para los diseñadores de compromisos. El hito debe fluir lógicamente a partir de las secciones anteriores y de los debates con las partes interesadas, utilizando las preguntas orientativas y los recursos del <a href="#">Generador de Compromisos Anticorrupción</a>].</i>			Líder:			
			Partes interesadas de apoyo			
			Gobierno	OSC	Otros (p. ej. parlamento, sector privado, etc)	
			Líder			
			Partes interesadas de apoyo			
			Gobierno	OSC	Otros (p. ej. parlamento, sector privado, etc)	

