

**Enduring Earth: Accelerar Soluciones de Finanzas Sostenibles para Lograr Conservación Duradera (ID GEF 11014)**

**Plan de Trabajo para Partes Interesadas (PPI)**

**28 de junio de 2023**

**Agencia GEF: WWF U.S.**

**Socio ejecutivo principal: The Pew Charitable Trusts**

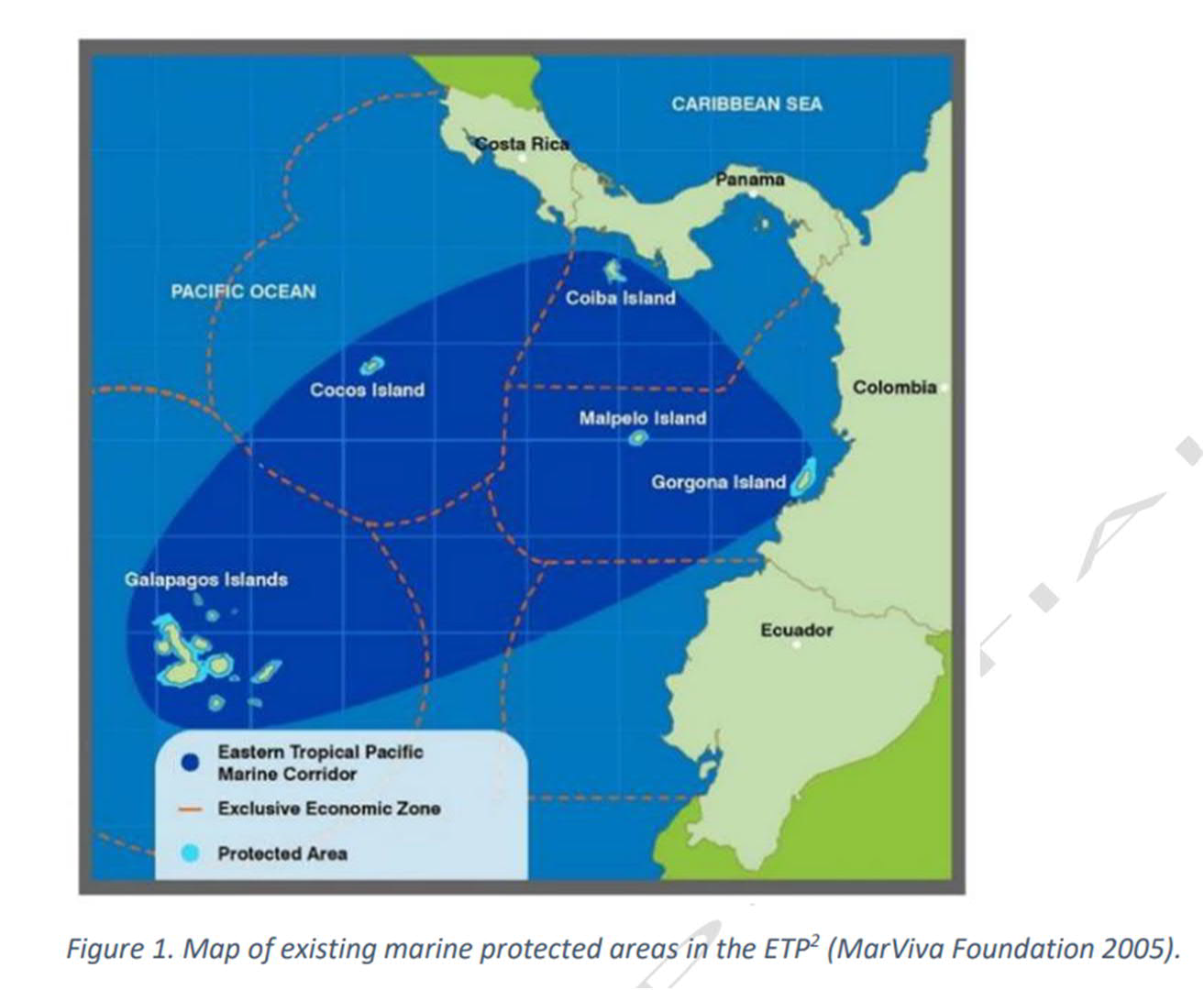
# Introducción

El Océano Pacífico Este Tropical (PET) se extiende desde el Golfo de California hasta el norte de Perú y cubre 21 millones de km 2 (lo que equivale a casi el 6% del océano global), incluyendo aguas internacionales y nacionales de 12 países. El océano PET es conectado por una serie de corrientes que proporcionan un conjunto diverso y cambiante de condiciones oceanográficas en toda la región además de altos niveles de productividad y biodiversidad. Estas condiciones resultan en algunos de los entornos marinos más productivos, biológicamente diversos y ecológicamente significativos del mundo. Este ecosistema vasto, irreemplazable e interconectado alberga una amplia gama de fauna marina de importancia mundial, como tiburones, ballenas y tortugas marinas, muchos de ellos clasificados como raros, Amenazados, o En peligro por la UICN. Los activos naturales y servicios ecosistemicos de esta region generan miles de millones de dolares anualmente a las economias de los paises del PET y apoyan a las comunidades costeras, por ejemplo a través de empleo directo en el sector pesquero y a través de ingresos de turismo. Para propósitos de este proyecto, La referencia al PET incluye las áreas marinas contenidas en las Zonas Económicas Exclusivas (ZEE) de Costa Rica, Panamá, Ecuador y Colombia (Figura 1).

Este región es hogar a cuatro sitios marinos patrimonio de la humanidad de UNESCO incorporando las siguientes áreas marinas protegidas (AMPs):

* + Parque Nacional de la Isla del Coco (PN), Costa Rica
  + Parque Nacional Coiba, Panamá
  + Reserva Marina de Galápagos, Ecuador
  + Santuario de Fauna y Flora de Malpelo, Colombia

Dos de las AMP son Sitios Ramsar (Galápagos y Cocos; Ramsar, 2021) y la Organización Marítima Internacional (OMI) ha designado Galápagos y Malpelo como Áreas Marinas Particularmente Sensibles (PSSA) (Enright et al. 2021)



El Corredor de Conservación Marina del Pacífico Este Tropical (CMAR), una iniciativa regional para la conservación y uso sostenible, fue creado en 2004. CMAR busca apoyar la gestión adecuada de biodiversidad y recursos marinos y costeros, a través de la gestión de ecosistemas y el establecimiento de acuerdos regionales y estrategias gubernamentales conjuntas. Si bien este mecanismo voluntario ha logrado coordinación y algunos resultados de conservación, la conectividad en esta región permanece amenazada debido a la falta de coordinación general y la falta de mandato legal de CMAR. En 2021, en la reunión de la Conferencia de las Partes (COP) 26 en Glasgow, los presidentes de los cuatro países del PET firmaron una declaración para crear una Reserva de Biosfera Transfronteriza (RBT). Tras el anuncio ha habido un marcado aumento en la atención dirigida en CMAR, incluyendo importantes compromisos de donantes. Este nivel de compromiso y apoyo entre los países del PET es sin precedentes y crea a ventana de oportunidad para crear un mecanismo de finanzas duradero (DFM) que reforzaría la RBT, u otro mecanismo regional determinado por los países del PET.

Un mecanismo regional de financiación duradera podría facilitar las asociaciones entre partes interesadas clave, como gobiernos, comunidades locales, financiadores y ONG, para asegurar la gestión y la financiación a largo plazo a través de un acuerdo con un cierre unico. Este acuerdo con cierre unico asegura la durabilidad del proyecto, a diferencia de un enfoque gradual a la conservación que ha sido típico de esfuerzos anteriores en la región del PET y en otros lugares. Un mecanismo financiero duradero en la región del PET ayudaría a guiar las diversas partes interesadas hacia una visión común creada por los gobiernos y crearía un modelo de finanzas duraderas para asegurar la sostenibilidad al largo plazo para la coordinación regional. El proyecto del PET haría aprovechar las iniciativas nacionales de conservación (como como los PFPs de Colombia y Costa Rica) con las acciones regionales. Los beneficios regionales de este proyecto no podrían lograrse a través de esfuerzos nacionales debido a la naturaleza transfronteriza de la región, y el valor del mecanismo regional se logra únicamente mediante la construcción y la coordinación con los esfuerzos nacionales.

Este proyecto busca crear un entorno marino de conservación multi-jurisdiccional bien gobernado, durable, y efectivamente administrado en el PET y salvaguardar las migra vías de conectividad marina transfronterizas que apoyan a la biodiversidad global, el bienestar de comunidades costeras, la resiliencia al cambio climático y economía “azul” productiva. Este mecanismo apoyará a los gobiernos en cumplir y sostener sus compromisos con las metas de biodiversidad globales, incluyendo 30x30 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, y en utilizar la ciencia para fundamentar las decisiones y fortalecer la colaboración regional para lograr beneficios para la biodiversidad.

En el proceso de planificación, el cual se refiere al período de implementación de este proyecto de GEF, Pew Charitable Trusts revisará la viabilidad de los objetivos del proyecto, si son alcanzables y comenzará a planificar en asociación. con los gobiernos del PET y otras partes interesadas. Las actividades de este proyecto incluirán: a) una visión colectiva para la región, b) capacitación para salvaguardias ambientales y sociales, y c) un manual operativo para la gestión de fondos fiduciarios de conservación; validación y consulta sobre condiciones habilitantes, participación gubernamental y armonización de políticas; y capacitación de cada país y de CMAR. Los resultados esperados de estas actividades incluyen una mejor coordinación entre los países y las estructuras organizacionales/de gobernanza, mejores marcos de salvaguardias ambientales y sociales y capacidad y estructuras regionales suficientes.

# Reglamentos y Requisitos

## Políticas y Regulaciones de los Gobiernos del PET

Las políticas y regulaciones legales relacionadas con la participación de las partes interesadas, incluidos los requisitos de consultas pública y la divulgación., serán determinados durante la fase de planificación con apoyo de los socios de Enduring Earth, muchos de los cuales operan dentro de la región.

Todos los gobiernos del PET reconocen los derechos de los pueblos Indígenas a autodeterminación y a sus tierras y territorios tradicionales. En los cuatro países, el consentimiento libre, previo e informado (CLPI) es un requisito de todo proyectos y actividades que podrían afectar a los derechos o intereses de pueblos Indígenas. Por ejemplo, Colombia cuenta con un marco legal y de políticas sobre participación ciudadana y consulta previa de los pueblos indígenas, definidos en provisiones incluidas en la Constitución Política de 1991 y en la ratificación de tratados internacionales aplicables, como el Convenio 169 de la OIT (ratificado por Colombia mediante Ley 21 de 1991).

La elaboracion de planes de manejo para areas protegidas en todos cuatro países requiere la participación de comunidades locales y de los pueblos indígenas en los procesos de toma de decisiones.

Finalmente, los cuatro países han desarrollado Estrategias y Planes de Acción Nacionales de Biodiversidad (EPANB) a través del Convenio sobre la Diversidad Biológica, que requieren la participación de las partes interesadas en el desarrollo y la implementación de actividades y proyectos de conservación.

Un análisis de los requisitos específicos a cada país voluntad será completado temprano en el proyecto para determinar cómo se llevarán a cabo las consultas con las partes interesadas dentro de cada país.

## WWF Estándar en Participación de las partes interesadas

La Agencia WWF GEF exige que todos los proyectos GEF cumplan con los estándares GEF y WWF sobre participación de las partes interesadas, específicamente los Estándar WWF sobre la participación de las partes interesadas y el asociado Trámites para la Implementación del Estándar de Participación de las Partes Interesadas . La participación de las partes interesadas es un término general que abarca una variedad de actividades e interacciones con las partes interesadas a lo largo del ciclo del proyecto y es un aspecto esencial de una buena gestión de proyectos.

El Estándar de WWF sobre Participación de las Partes Interesadas requiere que la Agencia Ejecutora involucre a las partes interesadas durante toda la vida del proyecto; comunicar cambios significativos a las partes interesadas del proyecto y consultar sobre posibles riesgos e impactos; establecer un mecanismo de reparación de quejas y registrar y responder a las quejas durante la ejecución del proyecto, y; difundir información de manera relevante, transparente, objetivo, significativo, fácilmente acequible. El Estándar de participacion de partes interesadas promueve un proceso inclusivo para apoyar el desarrollo de relaciones fuertes, constructivas, y sensibles y responsivas que ayudan a identificar y gestionar riesgos, y que fomentan resultados positivos para las partes interesadas y las actividades del proyecto.

\*El proyecto voluntad cumplir con WWF y gobierno pautas y restricciones a prevenir el desparramar de el COVID-19 virus. Durante campo visitas y en el pais viajar, todo intentos a practicar el distanciamiento social voluntad realizarse, así como el uso de equipos de protección individual (EPI).

# Partes interesadas del Proyecto

**Este proyecto será impulsado y liderado por los cuatro gobiernos a través del** Corredor de Conservación Marina Pacifico Este Tropical (CMAR). El alcance del proyecto se determinará durante la fase de planificación. Los cuatro gobiernos han priorizado la región CMAR. Las entidades gubernamentales que se enumeran a continuación pueden participar en el proyecto, dependiendo del alcance y las actividades.

## Entidades Gubernamentales Nacionales

Gobierno de Colombia: gobierno nacional en el PET. Actor gubernamental clave.

* Ministerio de Ambiente y Sostenible Desarrollo: Control de creación/extensión de AMPs dentro de las geografías colombianas ubicadas en la CMAR.
* Parques Nacionales Naturales: Administración, gestión de pesca, y control/vigilancia de AMP colombianas ubicadas en la CMAR.
* Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca: Gestión de pesca dentro AMP y ZEE colombianas ubicadas en el alcance del proyecto.
* Ejército Nacional Colombiano: Control/vigilancia de ZEE Colombiana y AMPs que forman parte de CMAR.
* Ministerio de Finanzas: Aprobación de plan financiero y mecanismo de financiamiento duradero, administración de la financiación gubernamental para el proyecto.

Gobierno de Costa Rica: gobierno nacional en el PET. Actor gubernamental clave.

* Ministerio de Ambiente y Energía: Control de creación/extensión de AMPs dentro de Costa Rica en Geografías ubicadas en la CMAR.
* Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC): Administración, gestión de pesca, y control/vigilancia de las AMPs costarricenses ubicadas dentro del alcance del proyecto.
* Área de Conservación Marina de la isla del Coco: Administración de AMP Costarricense situada en el CMAR.
* Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura: Manejo de la pesca dentro de la ZEE costarricenses ubicada en CMAR.
* Servicio Nacional de Guardacostas: Control/vigilancia de la ZEE de Costa Rica y AMPs costarricenses ubicadas en la CMAR.
* Ministerio de Finanzas: Aprobación de plan financiero y mecanismo de financiamiento duradero, administración de la financiación gubernamental para el proyecto

Gobierno de Ecuador: gobierno nacional en el PET. Actor gubernamental clave.

* Ministerio de Medio Ambiente, Agua y Transición Ecológica: Control de creación/ampliación de AMP, gestión pesquera y control/vigilancia en la CMAR.
* Dirección de Parque Nacional Galápagos: Administración de AMP ecuatoriana situada en el CMAR.
* Ministerio de Producción, Comercio Extranjero, Inversiones y Pesca: Control de Gestión de pesquerías de ZEE ecuatoriana ubicadas en la CMAR.
* Ejército Nacional: Control/vigilancia de ZEE y AMPs ecuatorianas situadas en CMAR.
* Ministerio de Finanzas: Aprobación de plan financiero y mecanismo de financiamiento duradero, administración de la financiación gubernamental para el proyecto.

Gobierno de Panamá: gobierno nacional en el PET. Actor gubernamental clave.

* Ministerio de Ambiente: Control de creación/ampliación de AMP en geografías panameñas ubicadas en CMAR.
* Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP): Administración, manejo pesquero y control/vigilancia de AMP panameñas ubicadas en la CMAR.
* Autoridad de Recursos Acuáticos: Control de ZEE y AMPs panameñas y gestión de pesca situada en el CMAR.
* Autoridad Aeronaval: Control/vigilancia de las AMP y ZEE panameñas ubicadas dentro del alcance del proyecto.
* Ministerio de Finanzas: Aprobación de plan financiero y mecanismo de financiamiento duradero, administración de la financiación gubernamental para el proyecto.

## Administraciónes de Gobierno Subnacional

Ninguno identificado hasta ahora; identificación y participación ocurrirán en fase de planificación .

**ONG** (lista condensada; vea lista completa en apéndice 1)

Socios Enduring Earth:

* The Pew Charitable Trusts: socio principal de Enduring Earth para el proyecto PET. Variedad de otros trabajo programático en el PET (ver apéndice para más detalles).
* World Wildlife Fund (WWF): Socio de Enduring Earth. Proporcionará apoyo técnico, formará parte del comité asesor del proyecto y participará a través de equipos en el país. Variedad de otros trabajos programáticos basados en el PET (ver apéndice para más detalles).
* The Nature Conservancy (TNC): socio de Enduring Earth. Apoyo a las finanzas sostenibles y la pesca. Variedad de otros trabajos programáticos basados en el PET (ver apéndice para más detalles).
* ZOMALAB: Socio de Enduring Earth. Apoyo a través de apoyo técnico y consultas.

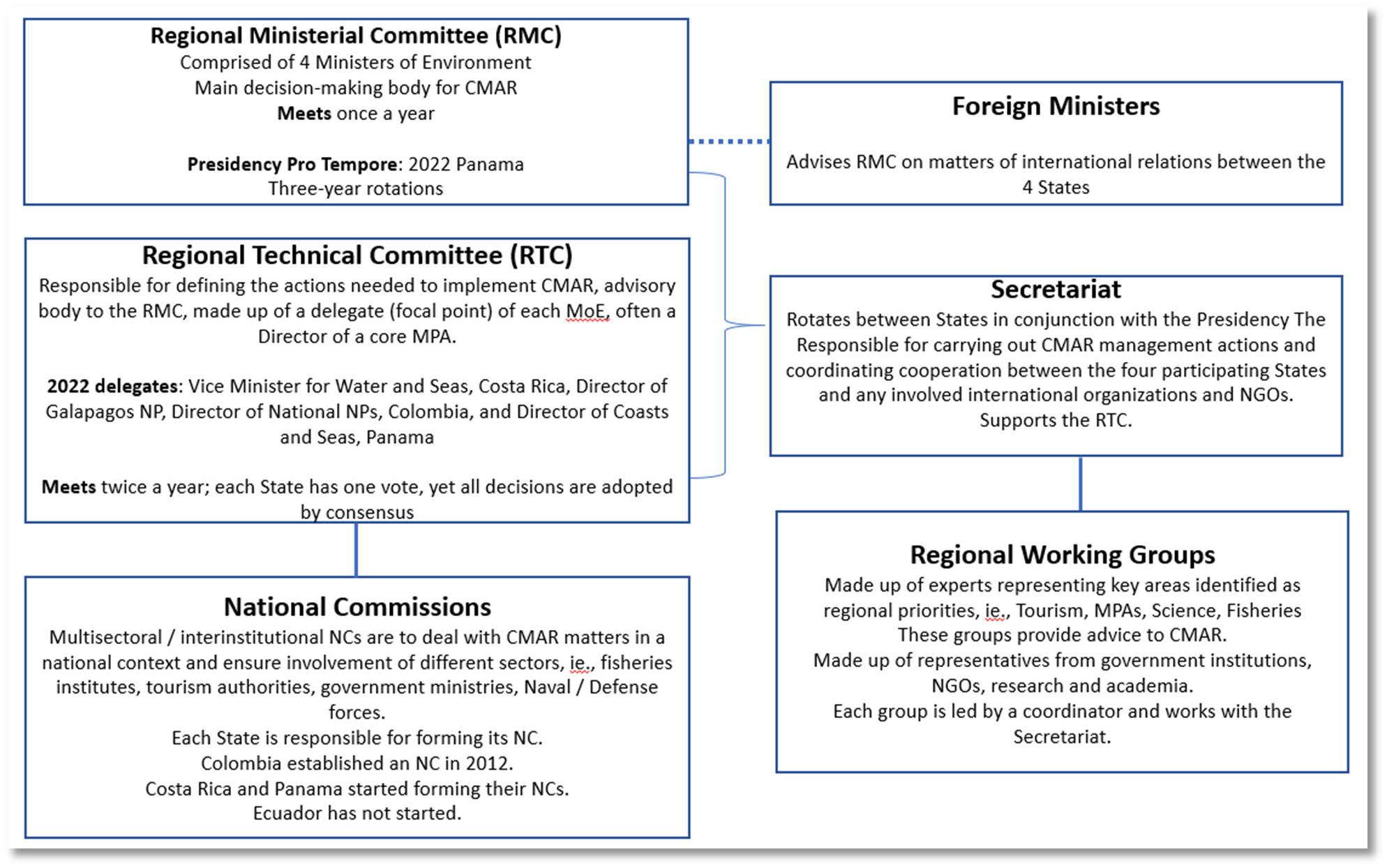
Socios de sociedad civil (ONGs) claves para incluir:

* *Costa Rica por Siempre:* Proporcionará conocimiento local y coordinación; reforzará el proyecto regional como estructura nacional de PFP
* *Herencia Colombia (HECO):* Proporcionará conocimiento local y coordinación; reforzará el proyecto regional como estructura nacional de PFP
* *Conservation International (CI):* Presencia de largo plazo en la región, brindará experiencia y apoyo, y actuará como socio en la planificación e implementación del proyecto. CI presentó una propuesta para el GEF-8 para el PET, que complementará el trabajo realizado en el GEF-7.
* *Re:Wild:* Presencia de largo plazo en la región, Proporcionará conocimiento local y apoyo, y actuará como a socio en la planificación e implementación del proyecto.
* *MigraMar:* Presencia local desde hace mucho tiempo en la región, brindará aportes y actuará como socio en la implementación del proyecto, particularmente en los factores relacionados con la biodiversidad y la ciencia de la conservación.
* *MarViva:* Presencia de largo plazo en la región, brindará aportes y actuará como socio en la implementación del proyecto, particularmente en los factores relacionados con la comunidad.
* *WildAid:* Presencia desde hace mucho tiempo en el región, proporcionará experiencia, apoyo, y recursos y actuará como socio en la planificación e implementación del proyecto, particularmente en el control y vigilancia y cumplimiento.

ONGs que no pertenecen a EE (encuentre la lista completa en el apéndice 1): Hay muchas ONG que no pertenecen a Enduring Earth con trabajo programático basado en el PET. Hay un gran interés en el proyecto por parte de las ONG debido a la necesidad de garantizar una financiación duradera para sus esfuerzos y una mejor coordinación. Las ONG que no pertenecen a EE pueden brindar consultas en áreas de especialización durante la fase de planificación.

## Multilaterales

**CMAR:** Socio de desarrollo clave en el desarrollo de proyectos y base para la coordinación regional. CMAR es una organización regional iniciada para la conservación y uso sostenible de biodiversidad marina creada en el 2004. CMAR busca apoyar la gestión adecuada de biodiversidad y marina y recursos costero, a través de gestión ecosistemica, y el establecimiento de estrategias gubernamentales regionales conjuntas. Si bien este mecanismo voluntario ha logrado la coordinación y algunos resultados de conservación, la conectividad en esta región permanece amenazada pendiente a una falta de coordinación general y a la falta de mandato legal de la CMAR. La Figura 2 proporciona una descripción general de la estructura de CMAR. La fase de planificación del proyecto será hecha en coordinación con CMAR. CMAR es la entidad regional que reúne a gobiernos y socios. La planificación del proyecto se realizará con el Comité Técnico de CMAR y las decisiones clave serán evaluadas/confirmadas por el Comité Ministerial (Figura 2).



*Cifra 2. El CMAR gobernancia y técnico estructura (Pew 2022, adaptado de bien et. Alabama. 2021).*

**Comisión Interamericana del Atún Tropical (CIAT):** Organización regional de ordenación pesquera en el PET. CIAT administra los stocks pesqueros en la región del PET, la cual es especialmente relevante respecto a especies altamente migratorias como el atún, que habitan áreas centrales de la CMAR y áreas más allá de la jurisdicción nacional. La CIAT también tiene competencia para el seguimiento y la vigilancia de la pesca INDNR en las áreas fuera de jurisdicciones nacionales que tienen influencia en la región CMAR.

## Organizaciones Basadas en Comunidades (cooperativas, etc.)

No se han identificado organizaciones de base comunitaria. Identificación y trabajo con organizaciones comunitarias ocurrirá durante el fase de planeamiento del proyecto, dentro de los primeros 18 meses. Durante la fase de planificación, los 4 países determinaran el alcance geográfico del proyecto. Una vez este sea determinado un análisis sera hecho sobre cuales comunidades deberán ser involucradas en el

proyecto. Hasta que esto se haga, los Pueblos Indígenas y las Comunidades Locales (IP y LC) y las organizaciones comunitarias no participarán. Muchos de los socios que actualmente participan en la planificación tienen asociaciones con comunidades costeras y comunidades pesqueras artesanales. Por ejemplo, Pew está encargando una investigación sobre el mapeo de los PI y las CL en el PET, incluida la participación en la toma de decisiones y la gestión costera y las prioridades para la gestión y el compromiso futuro. El objetivo de esta evaluación es informar la estrategia, las prioridades y la participación de los PI y CL en la región, para Pew y otros socios.

## Pueblos Indígenas y Comunidades Locales

Como se señaló anteriormente (sección Organización de base comunitaria), los PI y CL aún no han sido identificados ni involucrados, como las conversaciones son todavía en curso con el Gobiernos de la PTE acerca del alcance del proyecto. Una vez determinado el alcance geográfico, se completará una evaluación completa dentro de los primeros 18 meses del proyecto y las comunidades participarán e involucrarán en la toma de decisiones en consecuencia.

## Sector Privado

La industria pesquera tiene alta incidencia en el PET. Aunque los datos son algo limitados, Ecuador parece tener el mayor número de buques y esfuerzo pesquero aparente en el PET, seguido de Colombia y Venezuela. Otras banderas frecuentes incluyen España y Japón. Las pesquerías industriales destacadas incluyen NIRSA (Ecuador), Eurofish (Ecuador), Propemar (Ecuador), Guayatuna SA (España) y más 1 . Estas pesquerías se centran principalmente en atún y otros pelágicos en la ZEE de ecuador y altamar. Adicionalmente a la pesca industrial, la región cuenta con pesquerías artesanales, que utilizan embarcaciones más pequeñas.

Hay muchas organizaciones pesqueras que se centran en la sostenibilidad de la pesca en el PET. Estos incluyen Tuna Conservation Group (TUNACONS), La Asociación de Exportadores de Pesca Blanca (ASOESPEBLA), COREMAHI y la Asociación Internacional de Sostenibilidad de Productos del Mar (ISSA).

## Academia

MigraMar (tanto una institución de investigación como): MigraMar desarrollo la evaluación de conservación para el estudio de viabilidad del proyecto PET y proporcionará apoyo científico de conservación para el proyecto. MigraMar trabaja con los gobiernos nacionales para identificar vías de nado que vinculan las AMPs en toda la región del PET. Esta iniciativa implica colaboración transfronteriza en la recopilación, análisis, gestión, aplicación y control de datos sostenible y equitativo y la repartición equitativa de beneficios generado. MigraMar actualmente está evaluando control y opciones de vigilancia en el PET. Pew ha contratado a MigraMar para evaluar las vías de nado.

La Universidad San Francisco de Quito: universidad de investigación en Quito, Ecuador. Contratada como socio en numerosos proyectos del PET (Por ejemplo con el Pew Bertarelli Ocean Legacy (PBOL) en su proyecto de conectividad). Estos proyectos incluyen la evaluación de la conectividad entre zonas océanicas y los ecosistemas costeros y entre las zonas de alimentación y reproducción del PacíficoEste : PARTE I y PARTE II; proyecto regional de diseño e implementación de AMPs de aguas abiertas, indicadores de efectividad; apoyo al desarrollo de un nuevo plan de gestión de AMP Galápagos (incluyendo consultas) e implementación de piezas claves; componente de pesca sostenible y medios de vida; y monitoreo ambiental de áreas zonificadas por parte de pescadores artesanales capacitados.

Smithsonian Tropical Investigación Instituto (ESTRI): Trabaja en control y vigilancia así como investigacion y monitoreo en la región. ESTRI está desarrollando un centro regional de ciencias en Panamá y ha ofrecido servir como anfitrión para CMAR.[[1]](#footnote-1) ESTRI también tiene pericia en trabajo con comunidades, en Panamá en particular, y estará involucrado en el diseño comunitario de este proyecto.

# Resumen de actividades anteriores con partes Interesadas

A lo largo del proceso, Pew ha estado consultando con partes interesadas de toda la región. En primer lugar , Pew completó un ejercicio de mapeo de partes interesadas a partir de abril de 2022 en Panamá, donde Pew y Enduring Earth ayudaron a coordinar una reunión regional en el PET. Más que 60 personas asistieron, incluyendo donantes, ONG, organizaciones comunitarias, el sector privado y representantes gubernamentales. Dado el número de partes interesadas en la región, hubo consenso sobre la necesidad de coordinar mejor las actividades. Para ello, se establecieron tres líneas de trabajo acordadas por Participantes: fortalecimiento de CMAR; gestión eficaz de AMP a término cercano; y Financiamiento a largo plazo/sostenible.

En agosto de 2022, The Pew Charitable Trusts y Enduring Earth organizaron un taller de evaluación de viabilidad de cuatro días en San José, Costa. Rica. Esto incluyó representación de Enduring Earth: WWF, Enduring Earth Hub, ZOMALAB, Pew y McKinsey. TNC fue invitado, pero no pudo participar, pero luego proporcionó comentarios. Los socios fueron invitados a varias sesiones, incluyendo representantes de: CMAR (la Secretaría y representante de Costa Rica); CI; Pacífico; MigraMar; AIDA; Re:Wild; MarViva; y Costa Rica por Siempre. En el Apéndice 2 se puede encontrar una lista completa de asistentes al taller. El propósito del taller fue discutir, revisar y desarrollar la Evaluación de Viabilidad de PET. Los comentarios de las partes interesadas fueron considerados e incorporado en la evaluación de factibilidad del PET. Un resultado clave de este taller fue el consenso sobre la necesidad de una mayor coordinación regional dentro del PET y CMAR y de desarrollar mecanismos financieros.

En octubre de 2022, Enduring Earth presentó los resultados de la Evaluación de Viabilidad al Comité Técnico de CMAR en san José, Costa rico, y al Comité Ministerial de CMAR. La lista completa de Miembros del comité está en el Apéndice 2. La meta de este presentación fue presentar a los comités de CMAR el potencial de un mecanismo de finanzas duradro para el PET y recibir aportes. Un resultado clave de esta presentación fue un diálogo/relación continua entre el equipo del proyecto PET y CMAR en el desarrollo del proyecto.

## Partes interesadas del gobierno

Conferencia Our Ocean: Durante la Conferencia Our Ocean en Panamá en marzo de 2023, hubo una reunión de Coalición de apoyadores (un grupo de donantes y ONG apoyando el PET) durante la cual Representantes del Ministerio de Medio Ambiente de cada uno de los países anunciaron sus intenciones de desarrollar un tratado legalmente vinculante para la conservación en el PET. El anuncio es indicativo del apoyo continuo de los países a la conservación marina regional en el PET, y el tratado complementará y reforzará el proyecto, así como cualquier otro mecanismo de conservación regional. También anunciaron su intención de crear una secretaría permanente para la CMAR.

**Discusiones de países** : entre marzo y mayo de 2023, Pew celebró varias reuniones con los países de la PET para discutir el proyecto, solicitar aportes y apoyo para el proyecto GEF-7 y determinar un camino a seguir en la planificación. La Secretaría de la CMAR participó y facilitó todas las reuniones. El personal de WWF se unió a las reuniones con Ecuador y Colombia, y la Gerente Directora de Enduring Earth participo en todas las llamadas. El resultado de estas reuniones fue un acuerdo para seguir adelante en conjunto con el proceso de planificación. Pew sostuvo llamadas con representantes gubernamentales de Colombia (dos veces), Costa Rica y Ecuador (dos veces, dados los cambios de gobierno). Los representantes de Panamá indicaron que se sentían cómodos avanzando con el proceso de planificación sin una llamada adicional.

## Partes interesadas de Enduring Earth

En Octubre 2022, la alianza Enduring Earth sostuvo su retiro trimestral en la oficina de Pew Charitable Trusts en Washington D.C., el equipo del proyecto del PET proporcionó una actualizacion sobre el proceso de evaluación de factibilidad al Equipo de Gestión de Enduring Earth (la lista completa de miembros del equipo se encuentra en el Apéndice 2) y recibió comentarios de los socios. Los comentarios sobre la evaluación inicial de viabilidad del PET se incorporaron en el borrador final.

En enero de 2023, la asociación Enduring Earth celebró su retiro trimestral en las oficinas de WWF en Washington, DC. El equipo del proyecto PET presentó el estudio de viabilidad final al equipo de gestión de Enduring Earth (la lista completa de miembros del equipo se encuentra en el Apéndice 2). El proyecto fue aprobado por el equipo de gestión para adelantar a la fase de planificación, pendiente aprobación y apoyo pleno de los cuatro gobiernos, que fue recibido por escrito de los cuatro países.

# Plan para Partes Interesadas

El objetivo de este Plan para Partes Interesadas es asegurar intervención adecuada y coherente de las partes interesadas del proyecto en cada etapa de la implementación del proyecto, apoyando la comunicación efectiva y relaciones productivas de trabajo. El Equipo de negociación en Pew (referido a como simplemente "Pew" en el ProDoc), que guiará el diseño y la implementación de todo el proyecto, garantizará que las opiniones y aportes de las partes interesadas sean consideradas a lo largo de la implementación del proyecto. Como descrito en este documento, Pew tiene ya está trabajando con varios Socios claves en el PET y ya hay un estructura en lugar a través de CMAR para una participación efectiva de las partes interesadas. Este proyecto se basará en, utilizará y aprovechará las estructuras existentes.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de parte interesada** | **Nombre** | **Frecuencia de Años de compromiso/proyecto** | **Compromiso Durante Implementación del proyecto** |
| **Gobiernos de los países del PET (Lista completa de entidades gubernamentales/partes interesadas encontrado en apéndice 1)** | Costa rico | Trimestral compromiso durante el fase de planificación (~3 años) | Los gobiernos de cada nación de la PET, a través de Los comités de CMAR Técnico y ministerial participarán en la planificación, diseño, coordinación e implementación del proyecto.  Se llevarán a cabo talleres regulares (es decir, trimestrales) con las partes interesadas a lo largo del fase de planificación (~3 años). Se desarrollarán equipos técnicos compuestos por representantes de cada país y se realizarán controles periódicos con los puntos focales en los países. Se llevarán a cabo puntos de contacto periódicos con funcionarios gubernamentales de nivel medio y alto. |
| Ecuador |
| Panamá |
| Colombia |
| **IP y LC** | A ser identificado durante la fase planificación | Trimestral compromiso durante fase planificación (~3 | Consulta con los PICL sobre la comunidad desarrollo necesidades e |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | una vez determinado el alcance de la conservación y siguiendo el IP y análisis LC  en marcha por Pew | años) acerca de Necesidades/iniciativas de desarrollo comunitario. | iniciativas durante fase de planificación . Las quejas se recopilarán y abordarán a través de GRM. |
| **Organizaciones comunitarias** | Ninguno identificado hasta ahora; Plan de identificación y participación que se desarrollará durante la fase de planificación. | consulta Trimestral durante fase de planificación (~3 años) | Consulta durante la fase de planificación sobre necesidades presentes y emergentes de las comunidades y oportunidades para una mayor creación de capacidades dentro de la región. |
| **ONG**  **( lista condensada; ver lista completa en el Apéndice 1)** | Pew Charitable Trusts | Socios Enduring Earth: participación al menos mensual en toda la planificación (~3 años). ONG no pertenecientes a EE: participación trimestral durante la fase de planificación (~3 años). | * Las ONG socias de Enduring Earth ayudarán a participar en la planificación e implementación del proyecto, proporcionando apoyo y consulta. * Las ONG no pertenecientes a EE contribuirán al diseño del proyecto e identificarán las necesidades emergentes (conservación, organización comunitaria, infraestructura, gobernancia, etc.) en la región durante las fases de planificación. Estas ONG tienen interés en este proyecto por motivos compartidos dentro de la región. |
| The Nature Conservancy TNC (EE.UU.) |
| WWF (EE.UU.) |
| ZOMALAB (EE.UU.) |
| Conservación Internacional (no EE, socio clave) |
| PACÍFICO (no EE,  llave pareja) |
| ONGs fuera de EE con trabajo en Región PET  (lista completa en Apéndice) |
| Re:Wild (no EE, socio clave ) |
| **Privado Sector** | sector Privado empresas pesqueras (ver Apéndice 3); identificación y plan de participación (frecuencia y naturaleza de la participación) que se desarrollará durante la fase de planificación y según lo determine el plan de conservación. Otros socios probables del sector privado incluyen empresas de turismo y operaciones navieras; y socios donantes del sector privado | La industria pesquera participará a través de CMAR. La duración del compromiso. voluntad depender sobre el alcance, pero estarán integralmente involucrados en la fase de planificación.  Ver CIAT abajo. | Por determinar (fase planificación) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **FMAM &**  **Multilaterales** | El Corredor de Conservación Marina del Pacífico Este Tropical (CMAR) | CMAR: Como el socio clave en el diseño del proyecto, ellos seran formalmente involucrado al menos mensualmente durante toda la planificación (~3 años).  CIAT: consulta trimestral durante la fase de planificación (~3 años)  UKAID y KfW: dos veces al año durante la etapa de planificación (~3 años). | CMAR: socio clave en el desarrollo de proyectos; CMAR ayudará a proporcionar infraestructura regional para el proyecto y, a su vez, el proyecto mejorará la capacidad y el financiamiento sostenible de CMAR. El proceso de planificación se realizará a través de la estructura CMAR existente. – el técnico comité y el comité ministerial, todo lo cual será plenamente coordinado a través de la Secretaría  CIAT: RMFO brinda consultas sobre pesca y guía durante el proyecto planificación.  UKAID (Defra), KfW: Invertir en actividades de conservación en la región (KfW a través de Pacífico), se coordinará durante la etapa de planificación. Lanzamiento de Defra a fondo para el PET de £ 12-18 millones como parte de su programa Seascapes.  Programa a comenzar implementación en Enero de 2024 con un socio coordinador en la región.  Problue: un programa de economía azul del Banco Mundial con mas de 1,2 millones USD disponibles para financiar CMAR, coordinación regional y financiación duradera. |
| Interamericana del Atún Tropical (CIAT) |
| UKAID (DEFRA) |
| kfw |
| Problue ( Banco Mundial) |

### Mujeres y grupos vulnerables

El proyecto del PET se regirá por el Marco de Salvaguardias Ambientales y Sociales (ESSF) de WWF, según lo informado por las Políticas y Procedimientos Integrados de Salvaguardias (SIPP). Esto significa que todas las estructuras y procedimientos programáticos del proyecto:

1. Incorporarán una perspectiva de género en los procesos de desarrollo de programas y proyectos, aplicando la conciencia y el análisis de género en el ciclo del proyecto, incluido el diseño, la implementación, el seguimiento y la evaluación. Cuando corresponda, se desarrollará análisis de género e indicadores y metas sociales y económicos desglosados por sexo.
2. En la medida de lo posible, evaluarán el impacto potencial de los programas y proyectos sobre la equidad de género y garantizarán que se aborden los posibles impactos negativos sobre mujeres y hombres; si corresponde, también identificarán y aprovechar oportunidades para reducir las desigualdades de género.
3. Aplicarán un enfoque culturalmente sensible, especialmente cuando se trabaja con comunidades locales, y que respete y acepta cuenta de diferente papeles, responsabilidades, derechos y conocimiento entre hombres y mujeres involucrados y/o afectados por el programa/proyecto
4. Examinarán cómo las políticas, procesos e instituciones a nivel comunitario y más allá (es decir, nacional, regional y global) afectan la equidad de género y el acceso de hombres y mujeres a los recursos y su control sobre ellos. La Toma de decisiones en nuestro programas/proyectos identifican opciones y, cuando corresponda, promueven la equidad de género dentro de estos
5. Alentar esfuerzo continuo a expandir El conocimiento de WWF y compromiso a sociales y equidad de género, a través de la capacitación del personal, la documentación y el intercambio de lecciones.

### Pueblos indígenas y comunidades Locales (PICL)

Este proyecto se apegará al Estándar de WWF sobre Pueblos Indígenas y toda la orientación del PICL contenida en el mismo. Las posibles actividades que requieren consulta previa y CLPI por parte de los PICL pueden incluir:

* + Comunidad desarrollo iniciativas involucrando PICL residiendo dentro el factibilidad etapa de estudio/planificación y alcances del proyecto.
  + Comunidad/conservación ciencia iniciativas involucrando PICL dentro este factibilidad etapa de estudio/planificación y alcances del proyecto.
  + Costero programas de conservación .

Otras actividades pueden ser identificadas durante la fase de planificación, cual los cuales seran sujetos a un proceso de co-diseño con Pew, socios de Enduring Earth, socios de desarrollo, gobiernos y comunidades. Desarrollo comunitario puede incluir creación de capacidad y diseño de programas de apoyo, en espera de su participación, consulta y CLPI. El alcance total de la participación comunitaria se determinará durante la fase de planificación.

# Recursos y Responsabilidades

Como agencia ejecutora principal del proyecto Global GEF, The Nature Conservancy (TNC) será responsable para supervisando la implementación de todas las actividades del proyecto. Una Unidad de Gestión de Proyecto (PMU por su sigla en inglés) se establecerá dentro de TNC para gestionar el proyecto.

Pew Charitable Trusts llevara a cabo el trabajo con partes interesadas como la direccion del proceso de planificación para el proyecto del PET. Pew desarrollará un equipo de negociación compuesto por personal de Pew y dirigido por un gerente del equipo de negociación.

Un Comité Consultivo será desarrollado que incluye Pew, WWF, ZOMALAB y Representantes de TNC.

Un equipo de planificación más amplio incluirá a Pew, representantes de los socios de Enduring Earth, representantes técnicos de CMAR y socios técnicos, según lo solicite y necesite CMAR.

Hay procesos continuos de participación de las partes interesadas en la región PET y Enduring Earth. trabajará para garantizar que no replique el trabajo existente sino que lo complemente, garantizando al mismo tiempo el cumplimiento de las normas. Para ejemplo, Pew esta actualmente conduciendo una evaluación de comunidades costeras en el PET para comprender la participación actual en la toma de decisiones y las prioridades, lo que informará el compromiso y la estrategia de Pew y sus socios en el futuro.

La Agencia implementadora del Pryecto GEF, WWF es responsable por la supervisión del proyecto. El equipo de negociacion de Pew es responsable por ejecutar el Plan de Participación de Partes Interesadas (PPI) y el cumplimiento general del Estándar de WWF sobre Participación de los Grupos Interesados.

# Mecanismo de Quejas y Retroalimentación

Pew, como líder del proyecto PET, será responsable de informar a las partes afectadas por el proyecto sobre el mecanismos de respuesta a quejas (GRM por su sigla en ingles) disponible a ellos, el cual incluira: uno alojado por TNC en el PMU, otro alojado en el mecanismo de la Agencia WWF FMAM y el Comisionado de Resolución de Conflictos del GEF.

Los GRM están diseñados para permitir la recepción de quejas de mujeres y hombres afectados y preocupaciones del público con respecto al desempeño ambiental y social del proyecto. En resumen, su objetivo es brindar a las personas que temen o que efectivamente sufren impactos adversos la oportunidad de ser escuchadas y asistidas. Como tal, los mecanismos están diseñados para abordar las preocupaciones de la(s) comunidad(es) con un proyecto en particular, identificar las causas fundamentales de los conflictos y encontrar opciones para la resolución de quejas. Por lo tanto, constituyen una herramienta esencial para fomentar una buena cooperación con las partes interesadas del proyecto y garantizar la entrega adecuada de resultados previamente acordados.

Los mecanismos están diseñados para:

* Resolver potenciales incumplimientos de políticas y procedimientos de WWF;
* Ser independiente, transparente, y eficaz;
* Ser accesible a gente afectada por el proyecto;
* Mantener denunciantes de al tanto de progreso de casos abiertos; y
* Mantener registros en todo casos y asuntos abiertos para revisar.

## Mecanismo de respuesta de quejas de todos PFPs de TNC

El primero GRM disponible a denunciantes es el uno establecido por TNC, como la unidad de gerencia del proyecto global (PMU), el cual es aplicable a todas las geografías de la PFP bajo este proyecto. Funcionará de la siguiente manera:

* 1. **Difundir información acerca del GRM:** Todo materiales describiendo el GRM, una vez aprobado por la PMU y aprobados por WWF US, se pondrán a disposición del público mediante su publicación en los sitios web de WWF/TNC y se difundirán como parte de las actividades de participación de las partes interesadas del proyecto. El Oficial de Monitoreo y Evaluación (M&E) comunicará el GRM con todas las comunidades y partes interesadas, cuyas responsabilidades incluyen tareas de salvaguardias, y quien también desarrollará materiales del GRM (folletos, volantes, etc.). Los materiales incluirán información básica sobre el GRM e información de contacto en todos los lugares de recepción de quejas, incluidos:
     1. Nombre de ubicación/canal a recibir agravios.
     2. Dirección física.
     3. persona Responsable.
     4. Teléfono(s).
     5. Correo electrónico.
     6. Días y horas para recepción de quejas verbales.

Los materiales también incluirán un resumen del proceso para registrar, revisar y responder a quejas, incluido el tiempo estimado de respuesta. La información sobre el GRM también será presentado como una gráfica para facilitar entendimiento. Los materiales se producirán en los siguientes idiomas:

|  |  |
| --- | --- |
| **PFP** | **Idiomas** |
| Gabón | Inglés, Francés |
| Namibia | Inglés |
| PFP del Pacífico Este tropical | Inglés, Español |

* 1. **Presentación de quejas** : las personas afectadas por el proyecto, los trabajadores o las partes interesadas pueden presentar quejas , preguntas o sugerencias a la PMU de TNC a través de una variedad de medios de comunicación. canales, incluyendo teléfono, correo regular, correo electrónico, mensajes de texto/SMS, o en persona.
  2. **Procesamiento de quejas** : Todas las quejas presentadas a la PMU de TNC serán registradas y consideradas. Se debe proporcionar un número de registro de seguimiento a todos los denunciantes. Para facilitar la investigación, las quejas se clasificarán en cuatro tipos: (a) comentarios, sugerencias o consultas; (b) quejas relativa a incumplimiento de proyecto obligaciones y quejas relacionadas con salvaguardias; (c) quejas referentes a violaciones de la ley y/o corrupción durante la implementación de actividades del proyecto; (d) denuncias contra autoridades, funcionarios o miembros de la comunidad involucrados en la gestión del proyecto; y (e) cualquier queja/problema que no entre en las categorías anteriores.
  3. **Reconociendo el recibo de quejas** : Una vez a queja sea enviado, el oficial de M&E de la PMU de TNC deberá reconocer su recepción, informará al reclamante sobre el proceso de resolución de quejas, proporcionará los datos de contacto de la persona a cargo de manejar la queja (que debería ser el oficial de M&E) y proporcionará un número de registro que le permitiría al reclamante realizar un seguimiento del estado de la denuncia. Tenga en cuenta que, aunque la información de identificación personal del agraviado debería permanecer confidencial en todos los casos, el Oficial de M&E debe siempre mantener este anonimato si el denunciante no desea presentar una queja con su información de identificación.
  4. **Investigación de quejas** : el Oficial de M&E de la PMU recopilará toda la información relevante, realizará visitas de campo según sea necesario y se comunicará con todas las partes interesadas relevantes como parte del proceso de investigación de la queja.. El PMU debera asegurar que los investigadores sean neutros y no tienen ningún conflicto de interés en el resultado de la investigación.
  5. **Responder a los reclamantes:** se proporcionará al reclamante una respuesta por escrito a todas las quejas dentro de los 15 días hábiles. Si se requiere una investigación adicional, el denunciante será informado en consecuencia y se le brindará una respuesta final luego de un período adicional de 15 días hábiles. Las quejas que no puedan ser resueltas por las autoridades/oficinas receptoras de quejas de su nivel deben remitirse a un nivel superior para su verificación e investigación adicional.
  6. **Apelación** : En el evento que las partes reclamantes se consideren insatisfechas con la respuesta proporcionada por el GRM, ellos podran someter una apelacion a TNC dentro 10 días de la fecha de decisión. En el evento de que las partes permanezcan insatisfechas con la decisión de final del comité de apelacion, las partes reclamantes podran entregar sus quejas directamente a la Agencia del GEF o a un Tribunal de Justicia nacional para su posterior resolución.
  7. **Supervisión y evaluación** : El oficial de M&E del PMU compilara un informe trimestral con información completa de las quejas ellos recibidas por todos los PFPs. El informe deberá contener una descripción de las quejas y su estado de investigación. Reportes resumidos del GRM deberán constituir parte de lis informes regulares del progreso de proyectos y se presentaran al comité the direccion del proyecto y a la Agencia GEF WWF. Estos informes también deberían estar disponibles en los sitios web de TNC y de la Agencia GEF WWF.

## Mecanismo de Queja de Agencia GEF WWF

Las comunidades Afectadas por el proyecto y otras partes interesadas pueden someter quejas en cualquier momento a la Agencia GEF WWF. La información de contacto de la Agencia GEF WWF se pondrá a disposición del público.

Las quejas pueden ser docmentadas con el Oficial de Quejas de Proyecto (PCO, por su sigla en ingles), un funcionario de WWF completamente independiente de la agencia GEF WWF, que es responsable por el Mecanismo de Responsabilidad y Reclamaciones de WWF y a quien se puede contactar en: Correo electrónico: [SafeguardsComplaint@wwfus.org.](mailto:SafeguardsComplaint@wwfus.org)

## DIRECCIÓN fisica para quejas por correo:

Project Complaints Officer Safeguards Complaints, World Wildlife Fund

1250 24th Street NW Washington, DC 20037

Las quejas pueden ser enviadas en el idioma nativo del afectado y deberían incluir la siguiente información:

* nombre del denunciante e información de contacto ;
* Si no archivado directamente por el querellante, prueba de que aquellos que representan el afectado tienen autoridad para hacerlo;
* El proyecto o programa específico de preocupación;
* El daño que está resultando o podría resultar por el proyecto;
* Las provisiones de Salvaguardas sociales y Ambientales relevantes (si se conoce);
* Cualquier otra información o documentos importantes;
* Cualquier acción tomada hasta el momento para resolver el problema, incluyendo contactando WWF;
* soluciones propuestas; y
* Si se solicita confidencialidad (indicando razones).

El PCO responderán dentro de 10 días hábiles de recibo, y las reclamaciones serán archivadas e incluidas en el seguimiento del proyecto.

Partes interesadas puede también entregar a queja en línea o encima el teléfono a través de una plataforma independiente de terceros en https://secure.ethicspoint.com/domain/media/en/gui/59041/index.html

## Comisionado de Resolución de Conflicto GEF

Ademas de los procesos de resolución de quejas por país y PFP y los GRMs de la agencia GEF WWF, una persona preocupada sobre un proyecto u operacion financiado por el GEF puede presentar una queja al Comisionado de Resolución del GEF, quien desempeña un papel de facilitación y reporta directamente al Director Ejecutivo del GEF. Puede comunicarse con el Comisionado en:

**Correo electrónico:** [plallas@thegef.org](mailto:plallas@thegef.org)

## Envío Dirección :

Sr. Peter Lallas

Global Environment Facility

The World Bank Group, MSN N8-800 1818 H Street, NW

Washington, DC 20433-002

Las quejas presentadas al Comisionado deben realizarse por escrito y pueden presentarse en cualquier idioma. Las quejas deben proporcionar al menos una descripción general de la naturaleza de las preocupaciones, el tipo de daño que puede resultar y (cuando corresponda) los proyectos o programas financiados por el GEF relacionados con la queja.

# Monitoreo y reportes

El progreso sobre el Plan de Participación de Partes Interesadas (PPI) será monitoreado y reportado durante toda la implementación.

Las siguientes actividades de monitoreo y reporte con respeto al Plan de Participación de Partes Interesadas se llevarán a cabo **por parte del equipo de negociación de Pew**

* El Plan será periódicamente revisado y actualizado como necesario en talleres anuales de Reflexión. La revisión garantizará que la lista de partes interesadas del proyecto y los métodos de participación sigan siendo apropiados.
* Actividades relacionadas al plan para partes interesadas serán documentadas y reportadas por el PMU cada 6 meses en un Informe de Progreso del Proyecto (como parte de los informes periódicos). El marco de resultados del proyecto y Plan de trabajo anual y Presupuesto reportaran beneficiarios del proyecto y actividades relacionadas con el Plan de Participación de Partes Interesadas (PPI).
* Progreso sobre el Plan de Participación de Partes Interesadas será evaluado en el del proyecto final evaluación, y también a través de los informes anuales de las misiones de supervisión de la Agencia WWF GEF
* Las actividades y el progreso de participación de las partes interesadas se monitorearán a través de los siguientes indicadores:
  + Indicador PPI 1 : Número de agencias gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil, sector privado, pueblos indígenas y otros grupos de partes interesadas que han participado en la planificación del proyecto.
  + Indicador PPI 2 : Número de personas (desagregadas por sexo) que han participado en la planificación del proyecto (anualmente)
  + Indicador PPI 3 : Número de puntos de contacto (por ejemplo, reuniones, talleres, consultas) con las partes interesadas durante la planificación del proyecto (anualmente)

El Plan de Participación de Partes Interesadas sera evaluado por **consultores** **independientes** reclutados para la evaluación intermedia y terminal del proyecto.

La **Agencia WWF GEF, a su propio costo,** realizará misiones anuales de supervisión para garantizar el cumplimiento, e informe de progreso sobre el Plan de Participación de Partes Interesadas anualmente al GEF a través de Informes de Implementación de Proyectos.

Apéndice 1: Análisis de Partes Interesadas

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
| **Interesado Tipo: Gobierno Ministerios (Nacional/Central & Local)** | | | | | |
| Colombia: Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible | Ministerio en encargado de creación y ampliación de AMP dentro de Colombia | Control de creación/extensión de AMP en Colombia geografías situado dentro CMAR | Mensual - Trimestral | Componente 2 | Compromiso a través de Comités técnicos y ministeriales de la CMAR |
| Colombia: Parques Nacionales Naturales | ambiental encargada de la administración de AMP, manejo pesquero, y vigilancia  dentro de Colombia. | Administración, pesca gestión, y control/vigilancia de las áreas marinas protegidas colombianas ubicadas dentro de la CMAR. | Mensual - Trimestral | Componente 2 | Compromiso a través de Comités técnicos y ministeriales de la CMAR |
| Colombia: Autoridad Nacional de Acuicultura y pesca | ambiental encargada de ordenación pesquera en AMP y ZEE en  Colombia. | Gestión de pesca dentro AMP y ZEE colombianas ubicadas en la CMAR. | Mensual - Trimestral | Componente 2 | Compromiso a través de Comités técnicos y ministeriales de la CMAR |
| nacional colombiano Ejército | Encargado del control y vigilancia en AMPs y ZEE en  Colombia. | Control/vigilancia de Colombiana AMP y ZEE ubicadas dentro de CMAR. | Trimestral | Componente 2 | Compromiso a través de Comités técnicos y ministeriales de la CMAR |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
| Costa Rica: Ministerio del Ambiente y energía | Ministerio en encargado de creación y ampliación de AMP dentro de Costa Rica | Control de creación/extensión de AMP dentro de la Costa rican geografías situado dentro CMAR | Mensual - Trimestral | Componente 2 | Compromiso a través de Comités técnicos y ministeriales de la CMAR |
| Costa Rica: Nacional Sistema de Áreas de Conservación (SINAC) | ambientales encargadas de la administración de AMP, gestión pesquera, y control/vigilancia  CE dentro de CR | Administración, pesca gestión, y control/vigilancia de las áreas marinas protegidas de Costa Rica ubicadas dentro de la CMAR. | Mensual - Trimestral | Componente 2 | Compromiso a través de Comités técnicos y ministeriales de la CMAR |
| Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura | Instituto en encargado de la gestión pesquera en ZEE en CR | Gestión de pesca dentro Costa ZEE rican ubicadas en la CMAR. | Mensual - Trimestral | Componente 2 | Compromiso a través de Comités técnicos y ministeriales de la CMAR |
| Costa Rica: Nacional guardacostas Servicio | Encargado del control/vigilancia de AMP y ZEE en Costa rico | Control/vigilancia de Costa rican AMP y ZEE ubicadas dentro de CMAR. | Trimestral | Componente 2 | Compromiso a través de Comités técnicos y ministeriales de la CMAR |
| Ecuador: Ministerio de Medio Ambiente, Agua y Transición Ecológica | Ministerio en encargado de creación/ampliación , gestión pesquera, y control/vigilancia  CE de AMP dentro del ecuador | Control de la creación/extensión de áreas marinas protegidas, pesca gestión, y control/vigilancia dentro de las geografías ecuatorianas ubicadas dentro de la CMAR. | Mensual - Trimestral | Componente 2 | Compromiso a través de Comités técnicos y ministeriales de la CMAR |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
| Ecuador: Dirección Nacional de Galápagos Parque | ambiental encargada de administración del AMP dentro Ecuador | Administración de AMP ecuatoriana ubicada dentro de la CMAR. | Mensual - Trimestral | Componente 2 | Compromiso a través de Comités técnicos y ministeriales de la CMAR |
| Ecuador: Ministerio de Producción, Relaciones Exteriores Comercio,  Inversiones y pesca | Ministerio en encargado de la gestión pesquera en las ZEE del Ecuador | Control del manejo pesquero de la ZEE ecuatoriana situado dentro CMAR. | Mensual - Trimestral | Componente 2 | Compromiso a través de Comités técnicos y ministeriales de la CMAR |
| Ecuador: ejército nacional | Encargado del control/vigilancia de AMPs y ZEE en Ecuador | Control/vigilancia de zonas marinas protegidas ecuatorianas áreas y ZEE situado dentro CMAR | Trimestral | Componente 2 | Compromiso a través de Comités técnicos y ministeriales de la CMAR |
| Panamá: Ministerio de Medio Ambiente | Ministerio en encargado de creación y ampliación de AMP dentro de Panamá | Control de la creación/ampliación de áreas marinas protegidas dentro Geografías panameñas ubicadas dentro de CMAR. | Mensual - Trimestral | Componente 2 | Compromiso a través de Comités técnicos y ministeriales de la CMAR |
| Panamá: Sistema Nacional de Protegidos Áreas | ambiental encargada de la administración de AMP, manejo pesquero, y control/vigilancia  CE dentro Panamá | Administración, pesca gestión, y control/vigilancia de panameño Áreas marinas protegidas ubicadas dentro de CMAR. | Mensual - Trimestral | Componente 2 | Compromiso a través de Comités técnicos y ministeriales de la CMAR |
| Panamá: Autoridad de acuático Recursos | Autoridad encargada del AMP y ZEE pesca | Control de panameño AMP y ZEE gestión de pesquerías ubicadas dentro de CMAR. | Mensual - Trimestral | Componente 2 | Compromiso a través de Comités técnicos y ministeriales de la CMAR |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
|  | gestión en Panamá |  |  |  |  |
| Panamá: Autoridad Naval-Aérea | Encargado del control/vigilancia de AMPs y ZEE en Panamá | Control/vigilancia de panameño AMP y ZEE ubicadas dentro de CMAR. | Trimestral | Componente 2 | Compromiso a través de Comités técnicos y ministeriales de la CMAR |
| **Local Comunidad Grupos (LMMA, OBC, Tradicional Autoridades, etc.):** ninguna identificado de este modo lejos; a ser identificado como parte de el planificación proceso como apoyado por el FMAM | | | | | |
| **Privado Sector:** A número de privado empresas pesqueras tener sido identificado y listado en Apéndice 3; se realizará una mayor identificación dentro de primeros 12 meses del proyecto como parte de el planificación proceso como soportado por FMAM; otro privado socios del sector voluntad probable incluir el turismo operadores y navieras, las cuales serán identificadas una vez desarrollado el alcance geográfico. | | | | | |
| **Internacional/No Gubernamental Organizaciones: Centro Socios** (Allá son probable otro ONG operando en el región no incluido abajo) | | | | | |
| Costa Rica por siempre PFP | PFP nacional dentro PET país de la PFP | Después de cerrar en julio de 2010, Costa Rica Forever PFP inició sus trabajos para ampliar Costa Las AP de Rica en 2,3 millones de hectáreas para 2015. proyecto asegurado $57 millón en fondos con 50% de donantes y el 50% procedente de deuda de swap de naturaleza con el Tesoro de Estados Unidos y TNC. Con $8 millones destinados a costos iniciales y la resto a costes anuales a perpetuidad, financiación Los recursos se dividen en tres categorías de marítimo, terrestre y administrativo. | Mensual | Componente 2 | Local pericia, participación en el apoyo a las AMP y la financiación sostenible, el proyecto regional de la PET se verá reforzado por las PFP nacionales |
| Herencia Colombia  PFP | PFP nacional dentro PET país de la PFP | En junio de 2022, el programa PFP de HECO fue lanzado con el objetivo de ampliar las AP en Colombia por encima 79 millón hectáreas encima el los próximos 10 años. El proyecto de 245 millones de dólares Asignó el 55% a mayores beneficios climáticos.  de protegido áreas, 14% a sostenible | Mensual | Componente 2 | Local pericia, participación en el apoyo a las AMP y la sostenibilidad finanzas, El proyecto regional se verá reforzado por las PFP nacionales. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
|  |  | financiación para conservación áreas, 6% a proyecto coordinación, y 6% al paisaje gestión, el restante 19% tiene aún por ser determinado. Estos fondos provienen de subvenciones, financiación del Congreso, privado base donaciones, público recursos semejante como impuestos al carbono, subvenciones en especie y fondos privados inversiones. |  |  |  |
| La Asociación Interamericana para la Defensa Ambiental (AIDA) | AIDA completó la evaluación legal para la Evaluación de Viabilidad del proyecto PET. | AIDA utiliza la ley y la ciencia para proteger el medio ambiente y las comunidades que sufren daños ambientales, principalmente en América Latina. Ellos tener pericia en el región y puede asesorar sobre las condiciones habilitantes necesarias legalmente para respaldar la durabilidad en la región. | Mensual | Componente 2 | Experiencia legal |
| PACÍFICO | Conservación potencial Confianza Fondo para el proyecto PET. | PACÍFICO busca movilizar y gestionar recursos financieros recursos y aumentar un fondo patrimonial para facilitar recursos y financiamiento para implementar acciones de conservación de los recursos marino-costeros en el PET. Con socios, PACÍFICO ha financiado estudios de justificación biológica, investigaciones de valoración económica, análisis y legal factibilidad Estudios de los dos canales prioritarios. PACÍFICO tiene un MOU con CMAR. | Mensual | Componente 2 | Experiencia y potencial regional compromiso en la estructura regional |
| Blue Nature Alliance | Conservación ONG con trabajar en PET; Pew  camaradería | Blue Nature Alliance (BNA) es una asociación global fundada y dirigida por CI, The Pew Charitable Trusts, GEF, Minderoo Foundation y el Robar & Melani walton Base. BNA colabora con gobiernos, ONG, pueblos indígenas pueblos, y científicos es laboral en | Mensual | Componente 2 | Por determinar |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
|  |  | el PTE para apoyar la designación y/o la mejora de la gestión de la conservación de los océanos a gran escala áreas y a apoyo el condiciones propicias para una colaboración transfronteriza adecuada y una gestión estandarizada de AMP en el PET. |  |  |  |
| Conservación Internacional | Conservación ONG con trabajar en PET | Muchos proyectos relacionados con la PET, incluido el apoyo a los gobiernos nacionales y locales para disuadir la pesca INDNR, el trabajo para apoyar la pesca local y el trabajo a nivel nacional en Ecuador, CR y Colombia. CI es pareja con el FMAM sobre el FMAM-8 en el POT. | Mensual | Componente 2 | Coordinación, capacidad |
| Global Fishing Watch | Conservación ONG con trabajar en PET | El gobierno de Costa Rica anunció un acuerdo para que sus datos de seguimiento de embarcaciones estén disponibles a través de GFW, lo que demuestra su compromiso. a una mayor transparencia en la actividad pesquera. El convenio fue firmado entre el Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura (INCOPESCA) y GFW, con el apoyo de PACÍFICO y su miembro, Asociación Costa Rica Por Siempre. INCOPESCA y GFW trabajarán juntos para incorporar datos de seguimiento de los buques pesqueros comerciales de Costa Rica a la plataforma de GFW, mejorando el seguimiento y el mercado. oportunidades para local pescadores por elevando su perfil internacional. En diciembre de 2020 la Dirección Nacional de Espacios Acuáticos (DIRNEA) del Ecuador firmó un Memorándum de Entendimiento para compartir los datos de seguimiento de sus buques pesqueros en el mapa de GFW. La colaboración con Panamá comenzó en marzo  2019 cuando GFW firmado a Memorándum de Entendimiento con el | Mensual | Componente 2 | Disposición de datos en pesca, amenazas y oportunidades |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
|  |  | Panamá Acuático Recursos Autoridad (ARAP) Aprovechar el poder de los satélites y la tecnología de punta para fortalecer el monitoreo de la flota pesquera internacional panameña.  ~350 vasos—ambos pesca y carga: se hicieron visibles en el mapa de GFW en octubre de 2019, marcando a transparencia hito para uno de los registros abiertos más grandes del mundo.  Galápagos es un sitio de prueba para la herramienta GFW Marine Manager. PBOL de Pew está desarrollando un contrato para utilizar la herramienta en todo el PET y laboral a incorporar clima cambiar y movimientos de animales en el diseño de protección espacial para el PET. |  |  |  |
| Marviva | Conservación ONG con trabajar en PET | Facilitar procesos multisectoriales para la planificación, creación y gobernanza participativa de AMP en República Centroafricana, Panamá y Colombia. MarViva tiene una larga trayectoria de trabajo con comunidades costeras y puede proporcionar consejo en compromiso de comunidades y desarrollo de medios de vida. | Mensual | Componente 2 | Regional conocimiento, experiencia, y experiencia en participación comunitaria |
| Instituto de Investigación Tropical Smithsonian (STRI por su sigla en ingles) | Conservación ONG con trabajar en PET | Los científicos del Smithsonian lanzaron numerosos estudios de ecosistemas marinos a largo plazo en el PN Coiba de Panamá. Trabajan para crear una base científica que respalde la zonificación de la nueva AMP de Cordillera de Coiba y desarrollar argumentos a favor de metodologías de postes y líneas. STRI también está trabajando en pesca de atun de aleta amarilla; desarrollar un Plan de Acción y Conservación para  la Tortuga Baula del Pacífico Este y su implementación. están trabajando con CMAR | Mensual | Componente 2 | Experiencia científica, comunidad. pericia, apoyo y coordinación regional |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
|  |  | en comprensión de la conectividad entre los ecosistemas océanicos y costeros y entre las áreas de alimentación y reproducción del PET. Están desarrollando un centro de investigación en el PET, ofrecido para albergar CMAR y tener experiencia en comunidades costeras de Panamá. |  |  |  |
| MigraMar (tanto institución de investigación como ONG) | MigraMar desarrolló la evaluación de conservación para la viabilidad del proyecto PET estudiar. | MigraMar, a red de científicos, obras con los gobiernos nacionales para identificar y proteger los canales de natación que unen las AMP en toda la región del PET. Esta iniciativa implica colaboración transfronteriza en la recopilación, análisis, gestión, aplicación y uso sostenible y equitativo de los beneficios generados. Actualmente MigraMar trabaja en la consolidación de la Ruta Náutica Cocos-Galápagos, que conectará las Islas Cocos (CR) y Galápagos (Ecuador). | Mensual | Componente 2 | Compromiso en proyecto diseñar, determinar prioridades de conservación y protocolos de seguimiento ecológico |
| **Internacional/No Gubernamental Organizaciones: Nivel II Socios** | | | | | |
| Sociedad de conservación de la vida silvestre (WCS) | ONG capacidad de soporte | En Colombia, WCS utilizó SMART para documentar patrones de uso de recursos en AMP, establecer protocolos de aplicación y rastrear indicadores ecológicos y socioeconómicos para acciones de gestión adaptativa. En asociación con Vulcan, están trabajando para integrar la herramienta Skylight en sus tecnologías marinas SMART para combinar imágenes derivadas de satélites. vigilancia con respuesta en el agua a la actividad ilegal. Esto es particularmente importante para combatir la pesca ilegal en y  alrededor colombia costa afuera AMP Yuruparí-Malpelo. Otros trabajos en Colombia: apoyo a | Trimestral | Componente 2 | Por determinar |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
|  |  | gestión plan; participativo Gestión Pesquera . |  |  |  |
| WildAid Marine | Conservación ONG con trabajar en PET | Asociación de vigilancia marítima en Cocos. ayuda salvaje Marina era invitado por el gobierno de Costa Rica y el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC) del Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE) para desarrollar un Sistema de Protección Marina (MPS) para CINP y BMMA, en colaboración con su local  pareja, Amigos de Cocos Isla. | Mensual | Componente 2 | Por determinar |
| Charles Fundación Darwin (FDC) | Conservación ONG con trabajar en PET | La FCD gestiona más de 24 proyectos en Galápagos liderados por un equipo de científicos y apoyados por personal administrativo. Los proyectos incluyen Especies Marinas Invasoras en la Reserva Marina de Galápagos; estudios poblacionales de marina aves; reduciendo amenazas a mar tortugas; Montes submarinos de la reserva marina de Galápagos; Ecología de tiburones y evaluación socioecológica de las pesquerías. Los trabajos incluyen restauración de corales, restauración de isla Floreana, sistemas de trazabilidad de pesca, trabajo con pescadores artesanales,  bioseguridad proyectos (pájaros/plantas). | Trimestral | Componente 2 | Por determinar |
| Equilibrio Azul | Conservación ONG con trabajar en PET | A legalmente incorporado (en el Ministerio de Educación de Ecuador) ONG sin fines de lucro que trabaja en la investigación y conservación del medio ambiente natural, especialmente los océanos. Los primeros proyectos tuvieron lugar en la Isla de la Plata, dentro del PN Machalilla en Ecuador. Ahora trabajar en diferentes lugares en todo el país y en otros países con socios. Miembros de diferentes redes científicas regionales, incluida ICAPO (Oriental  Pacífico Carey Iniciativa), MigraMar, | Trimestral | Componente 2 | Por determinar |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
|  |  | LaudOPO, UICN Marina Tortuga Especialista Grupo y otros. Desde 2007 vienen descifrando el estado de la población de tortuga carey en Ecuador. Trabajan para saber cómo son, dónde viven y cuáles son sus  amenazas son. evaluando Galeras san Ampliación del AMP Francisco. |  |  |  |
| Amigos de Isla del Coco (FAICO) | Conservación ONG con trabajar en PET | Socio estratégico del Gobierno de Costa Rica, que promueve la protección, conservación y uso sostenible de la biodiversidad marina y terrestre del PN Isla del Coco, la Gestión Marina Bicentenario Área, y el PET. FAICO se centra en apoyar la implementación efectiva de las áreas marinas protegidas del Área de Conservación Marina del Coco Fortalecimiento Institucional. FAICO se centra en cinco objetivos esenciales: fortalecer la gobernanza organizacional, fortalecer gestión capacidades, fortalecer las capacidades de recaudación, impulsar la representatividad y la gestión mejora de cocos Islas y Montes Submarinos, y promover asociaciones programáticas en la Isla del Coco, Montes Submarinos y PET. Otros trabajos: Plan de gestión e infraestructura de Cocos; control de cocos y  surveillance plan; Cocos invasive species plan. | Quarterly | Component 2 | TBD |
| Fundación de Conservación Jocotoco | Conservation NGO with work in PET | Misión es a proteger alguno de el del mundo especies más amenazadas mediante la conservación de sus hábitats naturales restantes en Ecuador.  Se pone énfasis en especies y hábitats que aún no representado en de ecuador sistema de NP  y ecológico reservas. Otro trabajar: | Trimestral | Componente 2 | Por determinar |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
|  |  | Desarrollo de un Plan de Manejo para el AMP Hermandad; restauración de corales; Restauración de la Isla Floreana; desarrollo de un Plan de Conservación y Manejo de la Rosa Iguana; Galápagos bioseguridad trabajar; trabajar en Galápagos con pesca artesanal; Creación de AMP: Golfo de Guayaquil - Reserva Marina de Usos Múltiples Jambelí - Santa Clara; e isla  restauracion Ecuador. |  |  |  |
| Fundación Squalus | Conservación ONG con trabajar en PET | Fundación colombiana enfocada en la investigación y conservación de tiburones y rayas. El base investigación enfocar: vida historia del pescado; pesca; etología de elasmobranquios; biogeografía y macroecología de condrictios; ecología de comunidades acuáticas; ecología de poblaciones de peces; genética de peces; taxonomía y sistemática de tiburones y rayas; y anatomía de los peces cartilaginosos.  Otro trabajar incluye apoyo para Malpelo, Gorgona y Yuruparí. | Trimestral | Componente 2 | Por determinar |
| GRID-Arendal | Conservación ONG con trabajar en PET | Un centro de comunicación medioambiental sin ánimo de lucro que pretende transformar los datos medioambientales en innovador, basado en la ciencia productos de información y proporcionar capacitación servicios. Su objetivo es informar y activar a una audiencia global y motivar a los tomadores de decisiones a efecto positivo cambiar. Ellos colaborar con el PNUMA y otros socios de todo el mundo.  Otro trabajar incluye apoyo para océano  gobernancia y azul economía. | Trimestral | Componente 2 | Por determinar |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
| Island Conservation | Conservación ONG con trabajar en PET | Buscando apoyar a las especies invasoras de la Isla del Coco Plan (invasor especies erradicación) y restauración. | Trimestral | Componente 2 | Por determinar |
| Mar Alianza | ONG de Conservación que trabaja en el PET | Trabajando con las partes interesadas, desde pescadores y otras ONG hasta instituciones gubernamentales, identifican la ciencia necesaria para apoyar los esfuerzos de gestión y conservación y desarrollar capacidades científicas locales mientras realizan investigaciones y monitoreo a largo plazo. Conducta investigación y superar a en varios sitios a lo largo de las costas del Caribe y el Pacífico de un MDE, incluido el  indígena guna Yalá Comarca. | Trimestral | Componente 2 | Por determinar |
| Misión Azul | ONG de Conservación que trabaja en el PET | Mission Blue identificó Hope Spots, que son lugares especiales que son críticos para la salud del océano. Algunos puntos de esperanza ya están formalmente protegidos, mientras que otros aún necesitan una protección definida. Bajo el liderazgo de la Dra. Sylvia Earle, el equipo de Mission Blue se ha embarcado en una serie de expediciones para arrojar luz sobre estos ecosistemas vitales y generar apoyo. a salvaguardia a ellos como marina áreas protegidas El equipo de Mission Blue fue a la Isla del Coco en 2015 y 2017 para expediciones especiales enfocadas en hallazgo y etiquetado tiburones incluyendo tiburones tigre, sedoso, de Galápagos y de punta blanca de arrecife. Viajaron al Hope Spot de la Isla Malpelo frente a la costa de colombia en Agosto 2019 a recolectar datos en tiburones migratorio hábitos y documentar lo único triunfos y desafíos involucrados en hacer cumplir el AMP local y proteger el  sensible especies eso vivir allá. En 2019, ellos | Trimestral | Componente 2 | Por determinar |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
|  |  | viajó a las Islas Galápagos, reuniendo a diverso equipo de expertos a ampliar el conocimiento científico de la biodiversidad de Galápagos y poner de relieve los impactos inducidos por el hombre que son una amenaza para su supervivencia. |  |  |  |
| OceanMind | ONG de Conservación que trabaja en el PET | mente oceánica tiene asociado con CI desde 2016 brindar monitoreo y vigilancia satelital en el PET, apoyando el cumplimiento con la Guardia Costera de Costa Rica. | Trimestral | Componente 2 | Por determinar |
| osa Conservación | ONG de Conservación que trabaja en el PET | Osa Conservation es una organización sin fines de lucro dedicada a proteger la biodiversidad de importancia mundial de la Península de Osa, CR. Proyectos marinos: el programa de conservación de tortugas marinas monitorea la actividad de anidación, las tasas de depredación y el éxito de las crías de estas increíbles especies. El personal y los voluntarios recopilan importantes datos poblacionales y reproductivos y disuaden a los cazadores furtivos que recolectan huevos de tortuga para consumo o venta. Otros trabajos incluyen el apoyo al establecimiento de AMP del corredor marino Corcovado, artesanal pescadores y participación comunitaria y fortalecimiento de los medios de vida,  gestión plan. | Trimestral | Componente 2 | Por determinar |
| National Geographic Pristine Seas | ONG de Conservación que trabaja en el PET | Dedicada a la investigación y conservación marina. Colombia 2018: Asociación Con Fundación Malpelo y las PN de Colombia, Pristine Seas realizó expedición a la Fauna de Malpelo y Santuario de Flora. 2015: Para entender el más amplio ecosistema marino de  el galápagos, el Prístino mares equipo transportado | Trimestral | Componente 2 | Por determinar |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
|  |  | realizar una expedición al archipiélago en colaboración con las Galápagos Nacional parque y el Charles Darwin Investigación Estación. Costa Rica: 2019 - En asociación con Osa Conservation y la Universidad de Costa Rica, el equipo de Pristine Seas llevó a cabo una expedición científica para explorar y documentar los ecosistemas marinos únicos y diversos alrededor de la Península de Osa. 2022: En marzo, el equipo de Pristine Seas junto con investigadores colombianos realizarán estudios científicos en las dorsales de Malpelo y Yuruparí, la región de Colinas y Lomas y el  Golfo de Tribugá en el Pacífico. |  |  |  |
| Protect Malpelo | ONG de Conservación que trabaja en el PET | Una iniciativa de Sharkwater Columbia, Biodiversity Conservation Trust, apoyada por el gobierno colombiano, con la misión de ayudar a preservar la biodiversidad del Parque Marino Malpelo, designado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en 2006. En colaboración con la Armada de Colombia y ONG locales, Protect Malpelo conduce patrullas de guardabosques frenar pesca ilegal y detener el exterminio de tiburones. Protect Malpelo utilizará recursos de medios globales y educativo superar a Realiza campañas para activar el cambio social y político y trabaja con científicos, empresas de ecoturismo y socios de alto perfil para asegurar el futuro.  de esta oceánico joya. | Trimestral | Componente 2 | Por determinar |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
| Fondo de conservación de tiburones | ONG de Conservación que trabaja en el PET | Filantrópico colaboración con Océanos 5, Pablo  G. Allen Family Foundation, Paul M Angell Foundation, Leonardo DiCaprio Foundation, Moore Charitable Foundation y Volgenau Foundation. El SCF es centrado en detener la sobreexplotación de los tiburones del mundo y rayos, revertir declinaciones, restaurando  poblaciones, y previniendo extinciones. | Trimestral | Componente 2 | Por determinar |
| TUNACONS ( conservación del atún) | ONG de Conservación que trabaja en el PET | Empresas Atuneras se unieron para lograr la Certificación del Marine Stewardship Council en Conservación del ATÚN a través de a Pesca Proyecto de Mejora (FIP). La misión es promover un FIP para las pesquerías atuneras de cerco que operan a través de sus buques, que ayude adecuadamente a construir un Proceso de Certificación bajo el Estándar del Marine Stewardship Council (MSC). Tienen proyecto para evitar el ingreso de plantados  las Galápagos. | Trimestral | Componente 2 | Por determinar |
| **Research Institutions** | | | | | |
| Universidad San Francisco de Quito | Research university in Quito, Ecuador | Contratado como socio en numerosos proyectos PET (por ejemplo, con PBOL de Pew en un proyecto de conectividad marina). Estos proyectos incluyen la evaluación de la conectividad del ecosistema océano-costero entre las áreas de alimentación y reproducción. de el oriental Pacífico: PARTE I y PARTE II; Diseño de AMP Regional de Aguas Abiertas e implementación de indicadores de efectividad; apoyar el nuevo plan de gestión del AMP de Galápagos (incluidas consultas) y la implementación de piezas clave; sostenible  pesca y medios de vida componente; y | Trimestral | Componente 2 | Experiencia en ciencias de la conservación que respaldará el proyecto. diseño y supervisión |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
|  |  | ambiental supervisión de zonificado áreas por pescadores artesanales capacitados. |  |  |  |
| **Regional Cuerpos** | | | | | |
| Corredor de Conservación Marina del Pacífico Este Tropical (CMAR) | Coordinación regional cuerpo en PET | Iniciativa regional para la conservación y la sostenibilidad uso creado en 2004 y incluye los cuatro países. CMAR busca apoyar la adecuada gestión de la biodiversidad y recursos marinos y costeros, a través de la gestión de ecosistemas y el establecimiento de estrategias gubernamentales regionales conjuntas. Si bien este mecanismo voluntario ha logrado la coordinación y alguno conservación resultados, la conectividad en esta región sigue amenazada debido a la falta de coordinación y la falta de legalidad de la CMAR.  mandato. | Semanalmente | Componente 2 | Dirigir pareja coordinando con técnico comité, comité ministerial |
| Comisión Interamericana del Atún Tropical (CIAT) | Región Organización de gestión pesquera | La CIAT tiene competencia sobre las poblaciones de pesca comercial en la región del PET, lo que es especialmente relevante en lo que respecta a las especies altamente migratorias. como atún, quien habitar centro áreas de la CMAR y áreas fuera de la jurisdicción nacional. El CIACTT también sostiene competencia para el seguimiento y vigilancia de la pesca INDNR en  ABNJ eso tener influencia en el CMAR región. | Trimestral | Componente 2 | Coordinación y gestión pesquera. y datos aporte |
| **Socios de Enduring Earth** | | | | | |
| Pew Charitable Trusts | Socio Enduring Earth, ONG con trabajo basado en la región del PET | Pew tiene a larga historia de laboral con PET  gobiernos a mejorar conservación y mejorar las políticas pesqueras, lo que dará como resultado | Constante | Componente 2 | Duradero Tierra dirigir socio para la planificación de proyectos |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
|  | Socio Enduring Earth, ONG con trabajo basado en la región del PET | mejora de la gestión del atún rojo, reforma del transbordo, introducción de seguimiento electrónico, adopción de normas mínimas para la inspección portuaria y esfuerzos para combatir la pesca ilegal. Pew ha emprendido esfuerzos regionales y subregionales para hacer cumplir la ley pesquera, proteger el hábitat costero, evitar que la contaminación plástica llegue a las aguas del PET, combatir los subsidios pesqueros dañinos y más. En conjunto, estos esfuerzos demuestran el compromiso y la inversión holística de Pew en la conservación y el uso sostenible de la vida marina. ambiente en el PET. Pew apoyó al gobierno de Ecuador con su conversión de deuda y participa como socio principal en  Duradero Tierra y BNA. |  |  |  |
| The Nature Conservancy (INC | Socio Enduring Earth, ONG con trabajo basado en la región del PET | Desde 2019, TNC Ecuador ha estado trabajando con actores locales clave para impulsar la conservación comunitaria, la gestión de cuencas y los incentivos financieros para  mangle bosque conservación en Ecuador. TNC es socio de Por siempre Costa Rica. | Mensual | Componente 2 | Socio duradero de la Tierra; capacidad intercambio, consultas y experiencia en la región y en finanzas y pesca sostenibles. |
| WWF | Socio Enduring Earth, ONG con trabajo basado en la región del PET | En 2018, WWF desarrolló una iniciativa para PET Ocean, con la participación de seis oficinas de WWF. A partir de 2020 se están llevando a cabo las siguientes actividades: sensibilización centrada en las partes interesadas; asistencia técnica para el desarrollo y/o fortalecimiento de actividades productivas sostenibles, como el turismo comunitario; desarrollo, validación, y implementación de a supervisión  programa con el participación de partes interesadas; | Mensual | Componente 2 | Duradero Tierra pareja, con experiencia en la región, experiencia en finanzas sostenibles y planificación de la conservación |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de las partes interesadas** | **Mandato/función** | **Relevancia a el proyecto** | **Naturaleza de compromiso requerido durante el PPG** | | |
| **Frecuencia de compromiso** | **Componentes** | **Tipo de compromiso** |
|  |  | entrenamientos en sostenible turismo prácticas, y programa de educación ambiental relacionado con las AP y las tortugas marinas. WWF apoyó al Gobierno de Colombia en la ejecución de la PFP Herencia Colombia. |  |  |  |
| ZOMALAB | Socio Enduring Earth | ZOMALAB busca catalizar soluciones sistémicas y escalables a llave asuntos frente a nuestro hogar Regiones de Colorado y Chile. Son un socio principal de Enduring Earth y participan activamente en varios proyectos de conservación en el PET, incluido el apoyo al Gobierno de  Panamá en desarrollando a 30 por 30 estrategia. | Mensual | Componente 2 | Socio de Enduring Earth con experiencia y voluntad de servir en Consultivo Comité |

Apéndice 2: Sistemático Documentación de Interesado Consultas

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Descripción de consulta** | **Evento** | **Objetivo de el Consulta** | **Resumen de Resultados de la reunión** | **Participantes** |
| Abril 2022 | Taller de mapeo de partes interesadas de Pew | Panamá Ciudad, Panamá | Crear a estructura para coordinar mejor la conservación en curso inversiones y actividades. | Desarrollo de 3 líneas de trabajo:  **Área 1: CMAR Fortalecimiento**   * Ayudar al CMAR a construir el capacidad requerido para satisfacer sus necesidades como organización fundamental * Asegurar donante apoyo en   a coordinado enfoque, incluido el apoyo | Más de 60 participantes, incluidos donantes, ONG, organizaciones comunitarias y organizaciones privadas. sector, y representantes del gobierno |

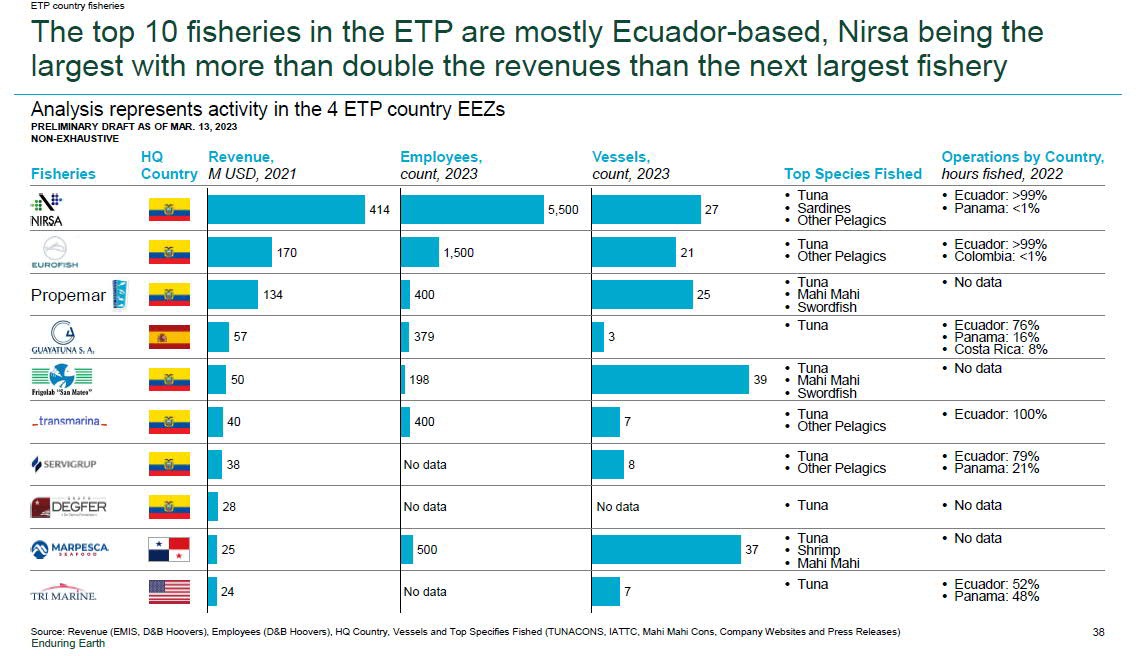
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | Carta en el Naciones Unidas Conferencia de océanos y esfuerzos coordinados para la CMNUCC/COP27   * Avance El liderazgo de la CMAR de el designación TBR * Proporcionar capacidad adicional para ayudar a satisfacer las necesidades de las CMAR para llevar a cabo el TBR y asegurar un eficaz, enfoque coordinado   **Área 2: Eficaz Gestión de AMP a corto plazo**   * + Desarrollar a estrategia de tres años para la implementación y coordinación regional de AMP   + Desarrollar brecha análisis, incluidos los tamaños de inversión que se necesitan   + Coordinar trabajo sobre el terreno de los socios   + Identificar sinergias y/o capacidad brechas   + Identificación de cada país necesidades/país específico Necesidades de gestión de AMP   + Desarrollar la inversión actual. análisis   (incluido gobierno |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | inversión) y estimar de potencial financiero necesidades  **Área 3: Largo plazo/ financiamiento sostenible**   * Explorador oportunidades para fuentes formales sostenibles de financiamiento (canjes de deuda, programas regionales de conservación). Fondo Fiduciario y/o proyecto) que converge financiadores, gobiernos, ONG y otros en un compromiso conjunto basado en un plan único de conservación para la región. * Evaluación de la implementación de una gestión diversificada herramientas que pueden mantenerse y mejorarse en el largo plazo, generando beneficios cuantificables que superen los costos. * Aumentar en gasto gubernamental destinado a la conservación marina. |  |
| agosto 2022 | Duradero Taller de viabilidad de la Tierra | Costa rico | En agosto de 2022, Pew y Enduring Earth organizaron un taller de evaluación de viabilidad de cuatro días en Costa Rica. Esto incluyó representación de Enduring Tierra: WWF, el centro,  ZOMALAB, Pew, y McKinsey. | Los comentarios de las partes interesadas fueron considerados e incorporados en PET factibilidad evaluación. Consenso sobre la necesidad de aumentar coordinación regional . | Representantes de   * El Pew Caritativo Fideicomisos * Duradero Tierra * Mundo Fauna silvestre Fondo Ecuador * MigraMar |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | TNC era invitado, pero era No pudo participar, pero proporcionó comentarios después. Los socios fueron invitados a varias sesiones, incluidos representantes de: CMAR (la Secretaría y el representante de Costa Rica); IC; Pacífico; MigraMar; AIDA; Re:salvaje; MarViva; y Costa Rica por Siempre. El propósito del taller fue discutir, revisar y desarrollar la Evaluación de Viabilidad del proyecto PET. |  | * AIDA * ZOMALAB * McKinsey & Compañía * Duradero Tierra * Conservación Internacional * marviva * Pacífico * CMAR Secretaría * CMAR Ecuador * patricia León, Re:salvaje * Rocío Montañez (virtual), Pacífico * Para siempre Costa rico * Malpelo Base |
| octubre 2022 | Presentación de posible Evaluación de Viabilidad al comité técnico de CMAR y comité ministerial | San José, Costa rico | Involucrar al Comité Técnico de CMAR y al Comité Ministerial (compuesto por los Ministros de el Ambiente de cada nación PET) sobre el potencial de un proyecto PET. | Diálogo/relación permanente entre PET proyecto equipo y CMAR en el desarrollo del proyecto. | Técnico :   * Pedro Orlando Molano Pérez, Director Nacional Natural parques de colombia * Danny Rueda Córdova, Director de el Parque Nacional Galápagos Ecuador * Haydée Rodríguez Romero, Vicio Ministro de agua y mares * José Julio Casas Maldonado, Director de Costas y Eso es / Secretaría de la CMAR   Ministerial Comité:   * Gustavo Manrique Miranda, Ministro de Medio Ambiente de Ecuador y Agua |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | * Franz Tattenbach Capra, Costa rico Ministro de el Medio Ambiente y la Energía * Carlos Eduardo Correa Escaf, Ministro de Ambiente y Sustentabilidad de Colombia Desarrollo * Milcíades Concepción López, Panamá Ministro   del Ambiente |
| octubre 2022 | Duradero Retiro Trimestral de la Tierra : actualización para equipo directivo | Fideicomisos Caritativos Pew , Washington, DC | El PET proyecto equipo proporcionó una actualización sobre el proceso de evaluación de viabilidad al Equipo de Gestión de Tierra Duradera y recibió comentarios de los socios. | Comentario en el inicial Se incorporó la evaluación de viabilidad de la PET . | * Representantes de Enduring Earth, WWF, TNC, Pew, y ZOMALAB. |
| enero 2023 | Duradero Retiro Trimestral de la Tierra : presentación de viabilidad | WWF  sede, Washington, DC | El PET proyecto equipo presentó la presentación del estudio de viabilidad V1 al equipo de gestión de Enduring Earth. | PET proyecto aprobado a entra fase de planificación , asumiendo lleno aprobación y apoyo de los gobiernos, comprometerse con el apoyo para el FMAM y en un marco de codiseño y  desarrollo proceso | * Representantes de Enduring Earth, WWF, TNC, Pew, y ZOMALAB. |
| Primavera 2023 | Llamadas con países PET / Puntos Focales del FMAM | Virtual | El PET proyecto equipo sostuvo llamadas con cada uno de los países del PET (individualmente) a conversar el Etapa de planificación de PET y garantizar la alineación del proceso.  Moviente adelante | La mayoría de los países de la PET aceptaron a mover adelante con el proceso de planificación del proyecto | * Gobierno/ Representantes ministeriales de Colombia, Costa Rica, Ecuador y Panamá (por separado) |
| Abril 2023 | Duradero Retiro Trimestral de la Tierra : Actualizar | TNC  Sede central, Arlington, Virginia | El PET proyecto equipo presentó actualizaciones desde la presentación de viabilidad en enero | Equipo de gestión de la Tierra duradera motivado continuación del proceso | * Representantes de Enduring Earth, WWF, TNC, Pew, y ZOMALAB. |

Apéndice 3: Pesca Análisis



1. Ganancia (EMIS, D&B aspiradoras), Empleados (D&B aspiradoras), País sede, Buques y Arriba Especifica pescado (ATUNACONES, CIAT, Mahi Mahi Contras, sitios web de empresas y comunicados de prensa) [↑](#footnote-ref-1)